

Příloha k protokolu o SZZ č.: ..... Diplomant: bc. Michaela ŠVEJDOVÁ  
Vysoká škola: PF JU Aprobace: Učitelství AJ a OV pro 2. stupeň ZŠ  
Katedra: pedagogiky a psychologie Recenzent diplomové práce: Mgr. V. Plachá  
Datum odevzdání posudku: 12.5.14

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### ***Název: Problematika klimatu školní třídy na 2. stupni ZŠ***

Cílem práce je „*změřit, popsat, porovnat klima školních tříd na vybraných školách v ČR*“. Cíl považuji za jasně zformulovaný, aktuální a naplněný.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Obě části tvoří odpovídající celek, jsou propojené. Nicméně teoretická část je velmi široká, některá témata jsou od zaměření práce vzdálená a autorka se nesnaží vysvětlit, jak s tématem souvisí (například kapitola Prostředí; některé podkapitoly kapitoly Učitel apod.). V této části práce ale autorka jednoznačně prokázala orientaci v tématu a schopnost pracovat s odbornou literaturou.

V praktické části autorka stanoví tři hypotézy, které jasně formuluje, nicméně neuvádí, z čeho tak usuzuje (např. proč by měl být mezi chlapci a dívkami rozdíl v hodnocení klimatu třídy?). Je uvedeno, co bude považováno za jejich potvrzení. Dále autorka prezentuje výsledky svého dotazníkového šetření (standardizovaný dotazník ES - Classroom Environment Scale) provedeného ve čtyřech třídách (ZŠ a gymnáziu) celkem na 104 žácích. Součástí zpracování výsledků je i analýza shod a rozdílů mezi chlapci a dívkami, mezi ZŠ a gymnáziem. Tato část práce je jasná, logická, přehledná. V této části práce autorka prokázala schopnost pracovat s diagnostickou metodou, nakládat s daty, prezentovat je.

**Formální stránka:** chybné formátování v anotaci resp. abstraktu, v textu velké odsazení dílčích odstavců.

Doporučení k obhajobě: Autorka by mohla objasnit, k čemu lze výsledky takového šetření využít, k čemu vlastně dospěla, jaké otázky by mohly z výsledku vyvstávat.

**Závěr:** Práce přes výše uvedené výtky a připomínky **splňuje** požadavky kladené na diplomovou práci, proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Podpis recenzenta bakalářské práce .....

Datum: 12.5.14