

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:
Název diplomové práce:

Bc. Nikol Fabiánová
Ein Beitrag zur Geschichte der Gemeinde Zátoň
(A Contribution to the History of the Locality of Zátoň)

Vedoucí diplomové práce
Oponent diplomové práce:

Mgr. Jana Kusová, Ph.D.
PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem**
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

- 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů**
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

- 1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace**
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

- 1. Velmi vysoká**
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Předložená DP se koncentruje na dějiny pošumavské obce Zátoň (Ottau). Autorka nejdříve rámcově přibližuje dějiny celého regionu Šumavy a tzv. Sudet, kde správně poukazuje na specifičnost zkoumané oblasti! Stěžejní pozornost věnuje situaci v obci po druhé světové válce a ukazuje, jaké dopady mělo pro oblast odsunutí (vyhnání) německého obyvatelstva. Také správně ukazuje celou škálu problémů spojených s příchodem nových dosídlenců a o jejich hospodaření na nově získaném majetku, které bylo většinou nedobré a špatné. A to byl také důvod, že se celá tvář obce změnila k horšímu, což se bohužel týkalo převážné části dosídlovaného území. Autorka také použila metodu Oral history. Správně poukazuje i na nedůvěru pamětníků vysídlenců ohledně pohledu z české strany. Citlivě je také ukázán rozdílný úhel pohledu od bývalých vojáků a jejich venkovských spoluobčanů, kteří se ve svém hodnocení stále odlišují. Zatímco muži z války tento krok české strany v podstatě neodsoudili, jejich sousedé, žijící za války doma, vysídlení chápou jako obrovskou křivdu! A i když u zmapování průběhu odsunu německy hovořícího obyvatelstva z katastru obce Lověšice nebylo plně dosaženo žádoucího cíle, je důležité i to, že se sama autorka zapojuje do současných aktivit česky a německy hovořících lidí a že pomáhá hledat cestu ke spolupráci a k novým vztahům (což osobně považuji za velký praktický přínos transferu poctivou prací získaných poznatků, vědomostí, znalostí a dovedností v rámci procesu sepisování DP)!

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**

Otázky k obhajobě:

Můj dotaz zní: Které další práce Václava Kurala česky psané ještě znáte? Ze kterých dalších zemí bylo ještě vysídleno německé obyvatelstvo? A co Vám říká Heimholung ins Reich, která probíhala těsně před vypuknutím druhé světové války?

Podpis oponenta diplomové práce: 

Datum: 11. srpna 2014