

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU Pedagogická fakulta

**Katedra:** matematiky

**Datum odevzdání posudku:** 18.8.2014

**Diplomant:** Kristýna Jankůjová

**Aprobace:** Učitelství matematiky a informatiky pro 2. stupeň ZŠ

**Vedoucí diplomové práce:**

RNDr. Vladimíra Petrášková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Finanční vzdělávání pro 2. stupeň ZŠ

Práce je zaměřena na zjištění úrovně finanční gramotnosti žáků devátých tříd základních škol a žáků víceletých gymnázií (stejná věková kategorie jako žáci ze ZŠ).

Diplomantka rozdělila práci do dvou stěžejních částí: teoretickou a praktickou. V teoretické části je popsána jednak problematika finančního vzdělávání v České republice, jednak problematika testování patnáctiletých žáků v oblasti finanční gramotnosti v rámci PISA. Dále se diplomantka v této části zabývala rozborem učebních textů, které jsou cíleny na výuku finanční gramotnosti a které byly vydány v ČR.

Praktická část je zaměřena na dotazníkové šetření zabývající se mapováním úrovně finanční gramotnosti 14-15 letých žáků. Za tímto účelem diplomantka sestavila a vyhodnotila dotazník s 10 otázkami (8 otázek s otevřenou odpovědí, 2 otázky s uzavřenou odpovědí). Na zpracování dotazníku oceňuji velmi kvalitní didaktický rozbor odpovědí respondentů. Praktická část práce je uzavřena srovnáním výsledků základních škol a víceletých gymnázií.

K práci mám několik výhrad:

- V rámci diplomové práce byl proveden výzkum, ve kterém respondenti pocházeli jednak ze základních škol a víceletých gymnázií v Českých Budějovicích, jednak z víceletého gymnázia Nymburk. V práci je nepřesně zaznamenáno, z jakých územních celků respondenti pocházeli (úvod, str. 27 - žáci škol v jižních Čechách, závěr – žáci českých škol). V obou případech jde o nevhodné označení.
- Str. 21<sub>6.f.</sub> - příliš silné a ničím nepodložené tvrzení: „*Na většině základních škol se snaží finanční gramotnost vyučovat stále ještě v rámci matematiky*“
- Str. 31<sub>3.f.</sub> – chybí dané tvrzení podložit („...všichni dotazovaní žáci prošli výukou finanční matematiky“ )
- V práci je několik překlepů (např. str. 8 – 1. věta pod tabulkou, str. 9<sub>2.f.</sub> ) a na několika místech chybí čárky (např. str. 24<sup>1.f.</sup> ).

### Celkové hodnocení práce:

**Stanovené cíle práce** - splněny.

**Metodika práce** – přehledná, srozumitelná.

**Úroveň jazykového projevu** – dobrá. Pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná.

**Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel** – zdroje jsou v přiměřeném množství a jsou vhodně zvoleny. Citace zdrojů ale neodpovídá ani jedné z příslušných norem.

***Přínos výsledků diplomové práce*** – v práci jsou zmapovány a subjektivně hodnoceny výukové texty zaměřené na finanční gramotnosti. Dále je proveden výzkum zaměřený na finanční gramotnost žáků 9. tříd ZŠ a víceletých gymnázií. Výsledky práce mohou být východiskem pro další zkoumání dané problematiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

.....  
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 18.8.2014

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------