

Posudek vedoucího bakalářské práce *Euthanasie z pohledu zdravotnického personálu ve vybraných jihočeských nemocnicích*

Autorka práce: Lenka Oповá

K formální stránce: Práce mírně překračuje požadovaný rozsah (celkem 51 stran bez příloh a zdrojů, z toho 25 stran teoretická a 26 stran praktická část práce). Důvod je oprávněný a spočívá v grafickém řešení praktické části práce, kde autorka názorně vyhodnocuje výsledky empirického výzkumu. Práce obsahuje všechny požadované části, množství a druh použité literatury odpovídají zvolenému tématu i tomuto druhu práce.

Strukturu práce člení autorka do dvou částí – teoretické a praktické. V teoretické části nabízí stručný vhlad do problematiky euthanasie s důrazem na současnost, v praktické části představuje autorka metodiku výzkumu, výzkumný problém, výzkumné cíle a vlastní hypotézy založené na předvýzkumu, a nakonec i samotné vyhodnocení výzkumu.

K jazykové a stylistické stránce: Práce neobsahuje pravopisné chyby, nadbytečná slova či překlapy ve větší míře. Stylistická úroveň je dostatečná. Celkově volí autorka styl popisný.

K obsahové stránce: Autorka zvolila téma s ohledem na své pracovní zkušenosti zdravotní sestry. Za cíl si klade „zjištění názoru zdravotních sester k možnosti uzákonění euthanasie...“ (s. 6). K dosažení cíle slouží empirický kvantitativní výzkum a jeho vyhodnocení (s. 26-28). Teoretická část přitom hraje roli teoretického uvedení do problematiky, autorka se zde snaží jednak „ukázat na nejednoznačnost... pojmu [euthanasie]“, a také „přiblížit problematiku euthanasie...“. Autorka přistupuje k naplnění cíle s vlastními hypotézami, které „si stanovila na základě svých pracovních zkušeností a po prostudování odborné literatury... [a také] na základě předvýzkumu“ (s. 5, 26).

Z mého pohledu autorka cíl naplnila. Metoda výzkumu, předvýzkum, hypotézy i vyhodnocení výzkumu formulovala a zpracovala způsobem, který odpovídá tomuto druhu práce i úrovni schopností, které by měla mít absolventka bakalářského studia.

V závěru výzkumu (s. 48-49) autorka předkládá stručně výsledky a vyhodnocuje, které její hypotézy se potvrdily a které nikoli (příp. v jaké míře), přičemž se snaží hledat i možné důvody ovlivnění výsledků dané různým počtem zdravotních sester ve dvou věkových kategoriích (s. 49). To dokládá, že autorka si je vědoma mezí svého výzkumu i toho, jakým způsobem by bylo možné výzkum zlepšit. Domnívám se, že výsledky výzkumu umožňují vytvořit si aktuální představu o názorech zdravotních sester ze tří vybraných jihočeských nemocnic na problematiku eutanasiie, a to i přes nižší počet dotázaných osob.

V samotném závěru práce (s. 50-51) autorka naznačuje, že „euthanasie není otázkou jen medicínskou, nýbrž i filosofickou.“ Ačkoli se autorka v práci vlastního filosofického, důkladnější argumentaci podloženého vyjádření zdržela a omezila se pouze na stručné komentáře či tvrzení (viz s. 14, pozn. 30, s. 15, s. 21) určitě tento nepostradatelný rozměr dané problematiky vnímá. Tento klíčový etický rozměr mohla však autorka, podle mého názoru, přece jen, buď v teoretické části nebo v závěru práce, důkladněji analyzovat a zhodnotit.

Práci navrhuji hodnotit jako výbornou–velmi dobrou. Konečné hodnocení závisí na výsledku obhajoby.

TF JU, Katedra filosofie a religionistiky, v Českých Budějovicích, dne 20. 5. 2013

Vedoucí práce: PhDr. Vojtěch Šimek

