



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Jana Tůmová
Osobní číslo:	P120185
Studijní program:	Vychovatelství
Studijní obor:	Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Akademický rok:	2013/2014
Název diplomové práce Komparace lidských práv u dětí žijících v rodině a mimo ni	
Katedra	Výchovy ke zdraví
Vedoucí práce	Mgr. Petra Vojtová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn	Cíl byl částečně naplněn	Cíl nebyl naplněn	Nelze hodnotit
			2		
2	Aktuálnost práce	Originální	Již částečně diskutovaná	Hojně diskutovaná	Neaktuální
			2		
3	Struktura práce	Zdařilá	Systémová	Tradiční	Pro dané téma nevhodná
				3	
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny	Nejnovější dostupné prameny	Běžně dostupné prameny	Zastaralé prameny
				3	
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné	Adekvátní	Tradiční	Pro dané téma nevhodná
				3	
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční	Velmi dobré, funkční	Tradiční	Pro dané téma nevhodné
				3	
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií
			2		
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce
			2		
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory	Ne zcela běžné názory	Vlastní názor argumentačně podpořený	Vlastní názor chybí
				3	
10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
				3	

11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá 2	Přijatelná	nevyhovující
----	--------------------------	---------	------------------	------------	--------------

12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
----	------------------	--------------	-------------	------------	--------------

13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá 2	Přijatelná	nevyhovující
----	------------	---------	------------------	------------	--------------

14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá 2	Přijatelná	nevyhovující
----	-----------	---------	------------------	------------	--------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace slovně:

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
	2		

Datum: 16. 05. 2014

Podpis vedoucího práce: Mgr. Petra Vojtová, Ph.D.

Další hodnocení:

Teoretická část práce úplně nekoresponduje s názvem diplomové práce Bc. Jany Tůmové. Chybí zde např. charakteristika cílové skupiny, kterou nahradily např. kapitola č. 3 „Orgány sociálně právní ochrany dětí“ a kapitola č. 5 „Obecné nástroje ochrany práv dětí“. Z osnovy práce je vidět, že studentka se vydala směrem sociální politiky ochrany práv dětí. Taktéž cíle práce jdou tímto makrosystémovým směrem, místo aby sledovaly samotný název práce „Komparace lidských práv u dětí žijících v rodině a mimo ni“. Pro práci s tímto názvem bych doporučila dotazníkovou metodu, která jasně odhaluje porovnání např. znalosti či dodržování lidských práv u těchto dvou zmíněných cílových skupin. Studentka si místo dotazníkové metody vybrala obsahovou analýzu dat. Myslím si, že obsahová analýza dat je velice náročná pro tento typ studentské práce, a navíc nemůže plně odhalit komparaci dvou zmíněných cílových skupin, když jsou lidská práva u dětí obecně garantována státem. Diplomová práce jde legislativním směrem s ohledem na zdůraznění zákonů a sociálních systémů ve vybraných evropských zemích. Komparovat jednotlivé státy mezi sebou je velice zavádějící a náročné, spíše bych místo komparace doporučila použít „příklady legislativních úprav jednotlivých států“. Výsledky práce obsahují data od autorů z roku 2007, 2009, 2005, 2011 (např. viz str. 57) - s tím, že v současnosti může být legislativně právní systém ve vybraných zemích i pozměněn. V tomto případě bych doporučovala obohatit či podložit práci sběrem dat od mezinárodních organizací pro lidská práva v Evropě a Úřadu rady vlády pro lidská práva v České republice s novými informacemi. Na druhou stranu uznávám velkou píli studentky, která svou houževnatostí dala spoustu informací dohromady, a po dlouhých diskusích jsme práci vložily i určitý řád. Myslím, že si studentka zvolila svůj směr diplomové práce se specifickým záměrem, který by mohla blíže vysvětlit u obhajoby.

Otázky k obhajobě:

1. Myslíte si, že obsah práce koresponduje s názvem vaší práce?
2. Jaké konkrétní změny navrhuje pro zlepšení situace lidských práv u dětí?
3. Na co byste ráda poukázala svou diplomovou prací?