

# JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUĎĚJOVICÍCH

## PEDAGOGICKÁ FAKULTA

### KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

#### Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Jan Mála**

Název magisterské práce: **Tělesné proměny**

Studijní obor: **ZUŠ-VV**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **MgA. Petr Brožka**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odborný asistent**

#### Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce			x		
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			x		
vhodnost členění práce		x			
teoretická úroveň zpracování			x		
metodická úroveň zpracování			x		
reprezentativnost a rozsah použité literatury			x		
úroveň práce s literaturou			x		
dodržování bibliografických norem	x				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			x		
vazba výsledků práce na její obsah	x				
vlastní postoje a hodnocení			x		
uplatnění práce v praxi / výuce					x
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků			x		
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	x				
tvůrčí přístup a kreativita					x
<b>Celkové hodnocení magisterské práce</b>			x		

## Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

V případě teoretické části diplomové práce vyzdvihují jako pozitivum její kultivovanost. Přes drobná sporná tvrzení a některá zobecnění na podkladě autorových dojmů, se jedná o nadstandardní práci co do rozsahu a formy. Určitá bezbřehost a nečitelné strukturování práce není až tak významným problémem. Co práci naopak na první pohled chybí, je návaznost na svět výtvarného umění či úvaha nad pozicí tématu uvnitř diskurzu současného výtvarného umění. Např. tetování bez konceptuálního přesahu není designem ani uměním. Přesahy tohoto tématu či jeho hraniční styčné body s uměním by měly být tím nejdůležitějším pro studenta specializace ZUŠ. Diplomová práce by přeci jen měla obsahovat ve zkratce možný přínos v rámci výtvarné výchovy. Lekce, tak jak je naznačená v kapitole 12, rozhodně spadá spíše do oblasti prevence sociálně patologických jevů, než do inzerovaných dějin výtvarné kultury.

Text je z největší části zaměřen na kontext designu a reflexi jeho přijetí širší veřejností. Ve stejném duchu byla zpracována i praktická část diplomové práce, kde je distance od oboru výtvarné výchovy ještě výraznější. Jde o vkusný design, věci adekvátní. Na druhé straně zde postrádám výraznější invenci a touhu vymanit se ze škatulky komerčně zhodnotitelného produktu. Možná by mnohé vysvětlila podkapitola o předobrazech sériové výroby limitovaných edic obecně, začleněná do kapitoly 13. Ani ve finále textu se bohužel nedozvídám, co je to za objekt, který držím v ruce, a kam jej mám zařadit (Autorská kniha? Návrh designu luxusní publikace nebo přímo konkrétní výtisk limitovaný kusem?). Pokud zůstane tento typ výstupu magisterského studia spíše výjimkou, lze jej zřejmě bez problémů akceptovat. Do budoucna by však bylo vhodné se takto ryzích forem průmyslového či grafického designu vyvarovat.

## Otázky k obhajobě:

Mohl byste uvést některé příklady začlenění fenoménu tetování (jeho principu či vizuální formy) do práce současných výtvarníků?

**Datum:** 1.8. 2014

**Podpis oponenta magisterské práce:** Petr Brožka, v.r.

### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL