

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Bc. Michal Vondrášek

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 19. 5. 2014

Ing. Michal Šerý, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Třískové obrábění se zaměřením na speciální technologie při soustružení

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:**

Předložená diplomová práce zpracovává problematiku třískového obrábění se zaměřením na speciální technologie při soustružení.

Práce má logické členění a podává ucelený pohled na popisovanou problematiku a tvoří přehledný a kompaktní celek. Z práce je patrné, že autor má dobré teoretické i praktické znalosti a umí správně formulovat své myšlenky a navržený postup dokáže správně sestavit a písemně vyjádřit. Po odborné stránce je práce velmi zdařilá a dokazuje bohaté osobní zkušenosti autora.

Metodika zpracování diplomové práce je vhodně zvolena. Jazyková úroveň zpracování je dobrá. Citace vykazují jisté odchylky od citační normy.

V práci se vyskytují některé formální chyby a překlepy např.: strana 9<sup>12</sup> v textu je navíc přeškrtnuté *i*, na téže straně nejednotné odsazení odstavců, místy v textu chybí mezery za interpunkčními znaménky (9<sub>8</sub>, 59<sub>2</sub>), nejednotné řádkování strana 14 a 18, strana 21 chybí mezera 15min.

Po obsahové stránce práce splňuje vytyčené cíle. Rozsah práce odpovídá běžnému rozsahu diplomové práce.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Jak moc je, podle Vašich zkušeností, důležitá znalost „manuálního“ obrábění pro lidi co pracují na NC strojích?

### **Celkové hodnocení práce: výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

<b>Stupeň klasifikace</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 19. 5. 2014

Ing. Michal Šerý, Ph.D., v.r.  
Podpis oponenta diplomové práce