

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: Pavla Kneiflová
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích.  Pedagogická fakulta	Aprobace: učitelství pro 1. stupeň ZŠ s AJ
Katedra: tělesné výchovy a sportu	Vedoucí diplomové práce: Doc. PaedDr. Jan Štumbauer, CSc.

**NÁZEV DP**                      **Vytvoření metodiky výuky plavání dětí mladšího školního věku formou DVD**

**Cíl práce:**                      Cílem diplomové práce je vytvořit a sestavit metodiku výuky plavání dětí mladšího školního věku formou DVD.

**ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*Instrukce k vyplnění:*

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah diplomové práce?	ANO	
2.	Splňuje BP_DP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	NE	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, Harvard...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje DP_BP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	

**POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), DIPLOMOVÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.**

1. Celkově velmi malý rozsah vlastního textu. 40 stran textu považuji u magisterské práce za nedostatečný rozsah.
2. Atomizace textu na naprosto neadekvátní množství subkapitol. Členění 40 stran textu a pěti hlavních kapitol do celkem 100 sic! kapitol (v součtu) druhého, třetího a čtvrtého řádu, je naprosto neadekvátní.
3. Rešerše literatury je provedena nestandardním způsobem.
4. Některé kapitoly druhého řádu!! mají 7 – 10 řádek!
5. Nelze zkomprimovat kapitolu nazvanou stručná historie plavání do sedmi řádků a kapitolu nazvanou sportovní trénink do deseti řádků, metodiku tréninku do 4 řádků. To je výsměch těmto pojmům.
6. V práci se vyskytují hrubé chyby v terminologii. Například název kapitoly 3.4.5 Skákání?? 4.5.2 Kotoulová obrátka – kraul, znak. Ty se přece liší!

7. V DVD, které působí velmi unylým dojmem je několik metodických a technických chyb. Markantní je například záběr paží při znaku apod.
8. Na několika stranách je vždy odkaz pouze na jeden zdroj.
9. V seznamu použité literatury zcela chybí periodika.
10. Do internetových zdrojů je přípustné zařadit pouze oficiální stránky institucí a svazů. Např. MŠMT apod.

## ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY DIPLOMOVÉ PRÁCE

### **Instrukce k vyplnění:**

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.
2. Znamka 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.  
Znamka 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.  
Znamka 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.  
Znamka 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.
3. Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

	<b>Hodnocení bakalářské práce – kritéria – klasifikace</b>	<b>Znamka (1,2,3,4)</b>
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	3
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	4
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	4
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	4
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů bakalářské práce.	4
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	3
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	3
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	3
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování bakalářské práce (text, grafy, tabulky).	3
	<b>Součet známek:</b>	<b>32</b>

Vyhodnocení (součet známek):      9 až 15 = 1    16 až 22 = 2    23 až 28 = 3    29 a více – nevyhověl/a

### **Otázky a připomínky k obhajobě práce:**

Viz připomínky k práci.

### **Diplomová práce není doporučena k obhajobě.**

### **Navržený klasifikační stupeň:**

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

nevyhověla

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

### **Vedoucí - recenzent diplomové práce:**

Jméno, tituly: Doc. PaedDr. Jan Štumbauer, CSc., v.r.

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 7. 8. 2014

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: Pavla Kneiflová
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích. Pedagogická fakulta	Aprobace: učitelství pro 1. stupeň ZŠ s AJ
Katedra: tělesné výchovy a sportu	Vedoucí diplomové práce: Doc. PaedDr. Jan Štumbauer, CSc.

**NÁZEV DP**                      **Vytvoření metodiky výuky plavání dětí mladšího školního věku formou DVD**

**Cíl práce:**                      Cílem diplomové práce je vytvořit a sestavit metodiku výuky plavání dětí mladšího školního věku formou DVD.

**ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*Instrukce k vyplnění:*

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah diplomové práce?	ANO	
2.	Splňuje BP_DP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	NE	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, Harvard...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje DP_BP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	

**POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), DIPLOMOVÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.**

1. Celkově velmi malý rozsah vlastního textu. 40 stran textu považuji u magisterské práce za nedostatečný rozsah.
2. Atomizace textu na naprosto neadekvátní množství subkapitol. Členění 40 stran textu a pěti hlavních kapitol do celkem 100 sic! kapitol (v součtu) druhého, třetího a čtvrtého řádu, je naprosto neadekvátní.
3. Rešerše literatury je provedena nestandardním způsobem.
4. Některé kapitoly druhého řádu!! mají 7 – 10 řádek!
5. Nelze zkomprimovat kapitolu nazvanou stručná historie plavání do sedmi řádků a kapitolu nazvanou sportovní trénink do deseti řádků, metodiku tréninku do 4 řádků. To je výsměch těmto pojmům.
6. V práci se vyskytují hrubé chyby v terminologii. Například název kapitoly 3.4.5 Skákání?? 4.5.2 Kotoulová obrátka – kraul, znak. Ty se přece liší!

7. V DVD, které působí velmi unylým dojmem je několik metodických a technických chyb. Markantní je například záběr paží při znaku apod.
8. Na několika stranách je vždy odkaz pouze na jeden zdroj.
9. V seznamu použité literatury zcela chybí periodika.
10. Do internetových zdrojů je přípustné zařadit pouze oficiální stránky institucí a svazů. Např. MŠMT apod.

## ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY DIPLOMOVÉ PRÁCE

### **Instrukce k vyplnění:**

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.
2. Znamka 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.  
Znamka 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.  
Znamka 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.  
Znamka 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.
3. Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

	<b>Hodnocení bakalářské práce – kritéria – klasifikace</b>	<b>Znamka (1,2,3,4)</b>
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	3
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	4
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	4
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	4
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů bakalářské práce.	4
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	3
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	3
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	3
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování bakalářské práce (text, grafy, tabulky).	3
	<b>Součet známek:</b>	<b>32</b>

Vyhodnocení (součet známek):      9 až 15 = 1    16 až 22 = 2    23 až 28 = 3    29 a více – nevyhověl/a

### **Otázky a připomínky k obhajobě práce:**

Viz připomínky k práci.

### **Diplomová práce není doporučena k obhajobě.**

### **Navržený klasifikační stupeň:**

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály:

nevyhověla

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

### **Vedoucí - recenzent diplomové práce:**

Jméno, tituly: Doc. PaedDr. Jan Štumbauer, CSc., v.r.

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 7. 8. 2014