

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Bc. Roman Cach

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 6. 7. 2014

Mgr. Vladimír Vochozka

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Badatelsky orientovaná výuka fyziky na ZŠ

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

C

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:**

V teoretické části autor parafrázuje odborné texty z pedagogiky a psychologie spojené s hlavním tématem - badatelsky orientovanou výukou. Rozebíraná témata jsou uvedena se zdroji korespondujícími s neadekvátně zpracovaným seznamem literatury. Následně podle RVP ZV autor uvádí možné zařazení témat BOV do výuky fyziky. Většina témat je popsána zkratkovitě v heslech či holých větách, ale čtenáři nabízí velké množství nápadů do výuky. Na ukázkovém příkladu praxe BOV autor popisuje a dokladuje již vytvořené materiály a fotodokumentace. Všechny obrázky jsou bez popisu a stejně tak i tabulky. V druhém příkladu již autor popis doprovodných prvků textů úplně vypustil. V závěru autor zhodnotil svoji práci a diskutuje nemožnost uskutečnit výzkum. Diplomová práce je psána čtivou formou, bez velkého množství překlepů, autor splnil všechny zadané cíle.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

V práci jsou vzpomínané různé označení výuky. Jak autor rozlišuje mezi projektovou výukou, badatelsky orientovanou výukou a laboratorními pracemi?

Lze výslednou práci žáků v rámci badatelsky orientované výuce hodnotit známkou? Pokud ano, podle jakých měřítek?

Součástí práce je přiložený dotazník pro zpětnou vazbu žáku učiteli. Proč nebyla součástí přílohy i ukázka odpovědí, či komplexnější vyhodnocení odpovědí žáků?

### **Celkové hodnocení práce: V e l m i d o b ř e**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 6. 7. 2014

.....

Podpis oponenta diplomové práce