

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. Roman Cach

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 16. 7. 2014

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Badatelsky orientovaná výuka fyziky na ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

C

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem současné didaktiky fyziky, vychází z bohaté autorovy pedagogické praxe. Úvodní teoretická část je celkem zdařilá rešerše k zadané problematice. Vlastní realizace BOV je provedena na dvou tématech výuky fyziky na ZŠ (určení rychlosti zvuku a tepelnou vodivost kovů) a jednom nadstandardním námětu pro SŠ (Pythagorejské ladění).

V práci postrádám především srovnání klasické a badatelsky orientované výuky formou didaktické sondy, vyhodnocení dotazníků zadávaných žákům a rozpracování většího počtu témat pro BOV.

Autor prokázal tvořivý přístup k moderní formě výuky a erudici v oblasti tvorby didaktických materiálů. DP obsahuje minimální množství překlepů a gramatických chyb. Je psána stručnou a výstižnou formou a práce s literárními zdroji je na odpovídající úrovni.

Práce nalezne uplatnění jako vhodný metodický materiál jak pro učitele fyziky z praxe, tak i pro studenty učitelství fyziky pro ZŠ. Jak však autor uvádí v závěru, je nutné ji hlouběji rozpracovat především v oblasti ověření efektivity výuky.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jaké další fyzikální náměty autor zařazuje do výuky ve formě BOV.

Komentář k výsledkům dotazníků zadávaných žákům.

Celkové hodnocení práce: **V e l m i d o b ř e**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 16. 7. 2014

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce