

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta: Gabriela Korfová

Obor:
Z-TV-SpZ

Oponent diplomové práce: Mgr.

Roman Barták

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: MONITORING VYBRANÝCH GEOGRAFICKY NEPŮVODNÍCH DRUHŮ ROSTLIN VE VYBRANÝCH LOKALITÁCH JIHOČESKÉHO KRAJE (NA PŘÍKLADU OKRESŮ ČESKÝ KRUMLOV A ČESKÉ BUDĚJOVICE)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práci lze hodnotit jako úplnou a dostatečně rozsáhlou, hlavní části práce jsou vyvážené a řazené v logické posloupnosti. Kapitola 4. Klíčová kapitola výsledky je vhodně členěná na zájmové oblasti, chybí zde jen rozšířený popis kvantifikace výskytu – počet hektarů celkově i přepočtených.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Metodiku práce lze hodnotit výborně jak celkově, tak v jejích jednotlivých dílčích částech. Metodika mapování, ze které terénní práce vycházela byla optimalizována a díky vhodnému načasování jsou výsledky velmi cenné i pro praxi.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Při zpracování diplomové práce bylo využito velké množství literatury včetně té nejaktuálnější. Citace a dodržování bibliografických norem jsou v souladu s nároky na diplomovou práci.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Problematika invazních druhů je specifická a přesahuje běžnou znalost studentů geografie. Pro získání relevantních výsledků je pak nutná pečlivá práce v terénu. Pro obě tyto klíčové podmínky prokázala diplomantka nadprůměrné schopnosti jejich aplikace.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Výsledky práce jsou velmi dobré, bylo by vhodné ještě rozšířit o přesnější kvantifikaci (zmíněnou již v kapitole 1.) Tato ovšem nesouvisí přímo s geografickým aspektem, zvýšila by ještě aplikovatelnost v praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Jazyková úroveň je velmi dobrá, bez překlepů a gramatických chyb. Rovněž kvalitní je i stylistické zpracování, práci je čtivá a poskytuje množství konkrétních informací.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Formální úroveň je výborná. Grafická úroveň práce je rovněž velmi kvalitní, vyzdvihnout lze velké množství obrazových příloh s velkou výpovědní hodnotou.

Otázky k obhajobě:

1. Měla by diplomantka již v této chvíli nějaké návrhy na vylepšení, rozšíření či návaznost své práce?
2. Je diplomantka informovaná o aktuálních aktivitách EU proti šíření invazních druhů (proběhlo rovněž českými médii)?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 18.5. 2014



Podpis oponenta