

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 13. 8. 2014

Jméno a příjmení studenta:

Jan DVOŘÁK

Obor:

Učitelství Z-TV pro 2. st. ZŠ

Oponent diplomové práce:

Mgr. Martin Blažek

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Využitelnost geocachingu ve výuce zeměpisu na 2. stupni ZŠ (s praktickou ukázkou při výuce místního regionu Dačicko)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Struktura práce je úplná, s logickou posloupností. Jednotlivé kapitoly práce jsou vyvážené. Rozsah práce je přiměřený.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Cíle práce jsou splněny. Metodologická stránka práce je zpracována kvalitně.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autor pracoval s dostatečným množstvím literatury, v diskuzi s literaturou využívá i velké množství relevantních cizojazyčných titulů a odkazuje se na aktuální články zabývající se zvolenou tematikou. Bibliografické normy jsou dodrženy.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor prokázal znalost řešené problematiky. Především oceňuji autorovi vlastní aktivity zacílené na ozkoušení vytvořených vlastních didaktických materiálů v praxi a jejich vyhodnocení skrze zpětnou vazbu žáků a sebereflexi, kterou v práci uvádí. Tímto autor zcela prokázal schopnost aplikovat získané znalosti a postřehy ve výukové praxi.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autor zcela naplnil vytyčené cíle práce. Vlastní didaktický materiál je reálně využitelný ve výukové praxi, založený na vlastní analýze dat ve studovaném území. Velmi kladně hodnotím umístění autora (2. místo) s částí předkládané práce v rámci soutěže Studentská inovace praxí v rámci PF JU v ČB.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Úroveň jazykového a stylistického zpracování je na dobré úrovni. Bez výhrad.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální a grafická stránka práce je na dobré úrovni. Zcela nepatrně se vyskytuje horší čitelnost mapových výstupů (str. 21) či drobné nezarovnání malých částí textu. Oceňuji vlastní fotografické přílohy v praktické části práce.

Otázky k obhajobě:

Předkládanou práci vzhledem k výše uvedenému hodnotím známkou „výborně“.

Autor má řadu praktických zkušeností s využitím hry geocaching ve výuce zeměpisu na základní škole, jak vidí možnosti využití této hry ve výuce zeměpisu resp. tělesné výchovy do budoucna? Zaregistroval během 2 – 3 let tvorby své diplomové práce nějaké „změny“ vzhledem k progresivnímu rozvoji hry? Pokud ano, jaké? A jsou dle autora tyto „změny“ spíše pozitivem z hlediska využitelnosti hry ve výuce či naopak?

Jakou nejobtížnější keš autor sám ulovil během příprav své diplomové práce?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
--------------------	--	--	--

Mgr. Martin Blažek v.r.

V Českých Budějovicích dne 13. 08. 2014

.....

Podpis oponenta