

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Zuzana Arnicanová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:
Mgr. V. Plachá

Datum odevzdání posudku: 3.2. 2014

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Hyperaktivní a „hyperaktivní“ dítě ve škole

Diplomová práce je zaměřena na stále aktuální téma hyperaktivity. Autorka v úvodu poukazuje na nadužívání tohoto označení i na historickou genezi pojetí a označování této poruchy.

Vlastní cíl práce autorka přímo neuvádí, v praktické části definuje cíl pro kvalitativní výzkum „zmapovat konkrétní přístup na ZŠ k dětem s podezřením na ADHD či diagnostikovaným ADHD“ (viz str.39). A pro kvantitativní: „jakými znalostmi o poruše ADHD jsou vybavení budoucí pedagogové a jaký by byl jejich postup při práci s dítětem a ADHD“ (viz str. 56).

Teoretická část je logicky vystavěna tak, aby čtenáře seznámila s historickými pojetími a diagnostickými kritérii a s etiologií poruchy. Dále odlišuje vlastní poruchu ADHD od těch, které mohou mít podobné projevy. Představuje také projevy ADHD v jednotlivých vývojových stádiích od novorozence po adolescenci. Poslední, pouze orientační, kapitola nás seznamuje s možnostmi léčby této poruchy.

Praktická část je tvořena dvěma výzkumy, kvalitativním a kvantitativním. Autorka přímo nevysvětluje, proč se rozhodla pro kombinaci obou přístupů.

Kvalitativní díl tvoří 3 rozhovory s učitelkami, které mají ve třídě žáka s podezřením či s diagnózou ADHD. Velmi kladně hodnotím pečlivost, s jakou autorka přistupuje k práci s rozhovory, seznamuje nás s postupem kódování a na závěr dospívá k „obecným radám a postupům“, které jsou pro učitele cenné. Jako pozitivní vnímám i zařazení dotazů na pocity, s kterými se učitelky v práci s dítětem s poruchou pozornosti potýkají.

Kvantitativní část je založena na dotaznících, které autorka zadala studentům pedagogické fakulty, sleduje v nich znalosti, jak lze rozpoznat ADHD, jak postupovat při podezření, že žák poruchou ADHD opravdu trpí a jak s dětmi s touto poruchou pracovat.

Výsledky autorka předkládá v přehledných grafech a stručně je komentuje, chybí ale shrnutí této části výzkumu. Je však zahrnuto v celkovém shrnutí – srovnání výsledků obou výzkumů. Jako další přínos vnímám pečlivě zpracovanou přílohu, která obsahuje jednak dotazník a přepis všech tří rozhovorů.

Přes uvedené výtky vnímám tuto práci jako velmi kvalitní, autorka prokázala, že si dokáže klást výzkumné otázky, vést rozhovor a nacházet v odpovědích podstatné informace, které mohou být přínosné i další čtenáře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 3.2. 2014