

Posudek oponenta bakalářské práce

název práce: Vliv změny zákona o pomoci v hmotné nouzi na příjemce dávky pomoci v hmotné nouzi na Dačicku a Slavonicku

jméno autorky: Alena Nováková

studijní obor: Sociální a charitativní práce

vedoucí: Ing. Šetek Jaroslav, Ph.D.

Obecná hodnocení

Téma práce:

- A) aktuální
- B) neaktuální
- C) originální
- D) standardní**

Téma práce:

- A) odpovídá studijnímu zaměření**
- B) neodpovídá studijnímu zaměření

Zaměření práce:

- A) práce je teoretická
- B) práce má část teoretickou i empirickou**

Formulace cíle práce:

- A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce**
- B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce
- C) cíl práce byl formulován nesprávně

Naplnění stanoveného cíle:

- A) cíl práce byl naplněn**
- B) cíl práce nebyl naplněn
- C) cíl práce byl naplněn částečně

Struktura práce:

- A) logická**
- B) nelogická

Z hlediska obsahového je struktura práce:

- A) pro téma vhodná**
- B) pro téma nevhodná
- C) originální
- D) tradiční

Vyváženost práce:

- A) práce je vyvážená**
- B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky
- C) požadavkům neodpovídá teoretická část
- D) požadavkům neodpovídá empirická část

Hodnocení empirické části práce

Náročnost realizace empirického šetření:

- A) vysoká
- B) střední**
- C) nízká, ale dostačující
- C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce

Stanovené hypotézy:

- A) jsou správně formulovány
- B) jsou nesprávně formulovány**
- C) neodpovídají teoretickým východiskům

Využité metody a techniky šetření:

- A) jsou adekvátní
- B) nejsou adekvátní**

Výzkumná technika je koncipována:

- A) správně
- B) nesprávně**

Interpretace dat:

- A) je adekvátní**
- B) je neadekvátní

Diskuze výsledků:

- A) je mimořádná, velmi přínosná
- B) je velmi dobrá
- C) je standardní**
- D) je nedostačující
- E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:

- A) odpovídá požadavkům**
- B) neodpovídá požadavkům

Práce s odbornými zdroji:

- A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce**
- B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce

Hodnocení druhu odborných zdrojů:

- A) použity zastaralé odborné zdroje
- B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje**
- C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů
- D) použity nevhodné zdroje

Zahraniční odborné zdroje:

- A) použity

B) nepoužity

Citace:

- A) splňují normu ISO 690**
- B) nesplňují normu ISO 690

Počet citací v textu:

- A) je přiměřený**
- B) neodpovídá rozsahu a tématu práce

Jazyková úroveň práce:

- A) práce obsahuje gramatické chyby
- B) práce neobsahuje gramatické chyby**

Stylistická vyspělost práce:

- A) je na výborné úrovni
- B) je na průměrné úrovni**
- C) neodpovídá nárokům bakalářské práce

Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:

- A) je mimořádné a velmi funkční
- B) je velmi dobré
- C) standardně doplňuje text**
- D) je nedostačující

Přínos práce

Přínos práce:

- A) přináší „novum“
- B) nepřináší žádné nové myšlenky**

Využitelnost v praxi:

- A) práce je využitelná v praxi**
- B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)
- C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

další hodnocení práce:

Předložená práce vychází z vlastních dlouholetých zkušeností autorky. Je vidět, že se v dané problematice autorka velmi dobře pohybuje a orientuje. Velmi oceňuji zkušenosti autorky, které do této práce vložila.

V teoretické části autorka komplexně představuje systém hmotné nouze, dále se věnuje podrobněji jednotlivým dávkám.

V praktické části je vždy uvedena dávka, poté situace před změnou a po změně, tak, jak to uvádí v úvodu své práce.

Autorka využila pro realizaci výzkumu metodu kasuistiky, která je velmi zajímavá a představuje velmi konkrétně osudy lidí, kterých se změna dotkla, což je velký vhled do praxe. Nicméně metoda kasuistiky není využitelná pro účely bakalářské práce.

Dále bych se při zpracování práce zaměřila na odsazování odstavců a kapitol. Není dobré, když název odstavce je na posledním místě stránky a text tohoto odstavce začíná na stránce druhé.

I přes to, je práce velmi zdařilá především pro sociální pracovníky z praxe.

otázky pro autorku k obhajobě práce:

Jak změna zákona působila na vás, jako sociální pracovníci?

Předloženou práci: **doporučuji – doporučuji s výhradami - nedoporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně.

2. velmi dobře.

3. dobře.

4. nevyhověl

v Českých Budějovicích dne 30.4.2014.

zpracovala Mgr. Veronika Zvánovcová Ph.D.

