

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 19.5.2014

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Martin LEŽÁK

Obor:

Zn-OVn

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D.

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: IMPLEMENTACE BADATELSKY ORIENTO VANÉHO VYUČOVÁNÍ V HODINÁCH ZEMĚPISU NA PŘÍKLADU GEOGRAFIE MĚSTA

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

Bc. Martin Ležák se ve své práci zabývá implementací BOV na 2. stupni ZŠ. Pro svou práci si konkrétně vybral problematiku geografie města, která je dle mého názoru jednou z nejvhodnějších. Domnívám se, že autor dodržel všechny zásady vypracování a zároveň splnil všechny v práci vytčené cíle.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A			
---	--	--	--

Nelze napsat jinak, než že Martin Ležák je ukázkovým příkladem studenta zpracovávajícího svědomitě svou diplomovou práci. K jejímu řešení přistoupil mimořádně samostatně, navíc s velkou dávkou tvůrčího přístupu. Nicméně všechny své inovace byl schopen řešit a obhajovat na společných konzultacích s jistou mírou zdravého rozumu.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Domnívám se, že i po metodické stránce je práce zvládnuta velmi dobře. Autor si na základě teoretických východisek práce stanovil metodiku tvorby výukových materiálů. Ty zároveň odzkoušel v praxi na dvou základních školách.

4. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(použití doporučené literatury, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni. V textu jsou citovány domácí a i zahraniční studie, čímž autor prokazuje svou velmi dobrou orientaci ve sledované problematice. Literatura je citována v souladu s bibliografickými normami.

5. Odborná správnost, zhodnocení výsledků

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor ve své diplomové práci jednoznačně prokázal jak odborné, tak i didaktické znalosti. Domnívám se, že se mu atraktivní formou povedlo vytvořit výukový materiál přesně v duchu koncepce BOV – tj. skloubení odborného tématu s jeho využitím ve školní praxi.

6. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Formální a grafická úroveň je na velmi dobré úrovni.

Otázky k obhajobě:

Domnívám se, že otázky k obhajobě není v tomto případě třeba pokládat. Závěrem konstatuji, že se Bc. Martinu Ležákovi podařilo vytvořit kvalitní diplomovou práci, kterou plně doporučuji k obhajobě s hodnocením „A – výborně“.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích, dne 19. května 2014

.....

Podpis vedoucího