

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Lucie Bočková**

Název magisterské práce: **Sociální plakát jako nástroj komunikace**

Studijní obor: **VV- OV**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **ak. mal. Věra Vejsová**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF KVV, odb. as.**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce		x			
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			x		
vhodnost členění práce			x		
teoretická úroveň zpracování					x
metodická úroveň zpracování			x		
reprezentativnost a rozsah použité literatury		x			
úroveň práce s literaturou			x		
dodržování bibliografických norem		x			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)					x
vazba výsledků práce na její obsah			x		
vlastní postoje a hodnocení			x		
uplatnění práce v praxi / výuce		x			
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků		x			
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)		x			
tvůrčí přístup a kreativita			x		
Celkové hodnocení magisterské práce					x

Stručné verbální hodnocení magisterské práce: viz příloha

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je odborný termín pro text se skrytým údajem složeným z některých písmen textu
2. Zkoušela autorka při školní praxi i účinnost různých vizuálních podob plakátů?
Má zkušenost s vnímáním významů abstraktních znaků žáky ZŠ?

Datum: 17. 5. 2014

Podpis oponenta magisterské práce: Věra Vejsová, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
<u>D</u>	<u>4</u>	<u>NEVYHOVĚL</u>

Příloha k hodnocení diplomové práce Lucie Bočkové

Komentář k teoretické části práce:

Za klad celé práce lze považovat doložený trvalý zájem autorky o preventivní řešení závažných sociálních jevů na základních školách a snahu využít grafický design jako inspirační platformu pro diskuzi na tato sociální témata.

Struktura práce v uvedeném obsahu je členěná celkem logicky, zpracovaný obsah odpovídá zadanému tématu. Horší je to pak s vlastními texty jednotlivých částí.

Úvod práce má mít charakter plánu, má se jednat o formulaci cílů práce a postupů, jakými chceme těchto cílů dosáhnout, popřípadě charakterizovat základní odborné prameny, ze kterých bude čerpáno. Úvod této práce obsahuje odstavce, které svou formulací a rekapitulačním charakterem patří do závěru (např. poslední odstavec na str. 8, který hovoří o přínosu při realizaci práce).

Text Úvodu jako celek působí poměrně chaoticky, neboť chybí formulace, které by logicky propojily po sobě jdoucí odstavce, mnohdy již samotné věty.

Počátek textu Praktická část postrádá jakýkoliv úvodní, byť krátký text, který by ozřejmil následně zpracovávaná témata a jejich návaznost. Začíná rovnou kapitolou Obecná charakteristika vývojových změn v období dospívání. Myslím, že vzhledem k zvolenému tématu celé práce by bylo v tomto případě vhodnější začít tématem Zpracování autorských sociálních plakátů.

U kapitoly Autorské texty na str. 49 postrádám rozbor nebo zdůvodnění jejich obsahu a způsobu formulace. Jsou to přeci nositelé základních myšlenek jednotlivých plakátů. Mělo by tu být naznačeno i uvažované propojení s jeho později zmiňovaným grafickým (dvoubarevným se zrcadlovou fólií) řešením základní verze souboru.

Cituji z metodické pomůcky ke zpracování závěrečných prací:

(<http://www.tf.jcu.cz/getfile/08e7dfe316146697>)

„Závěr práce slouží ke shrnutí výsledků, k nimž autor dospěl, a zhodnocení, zda či nakolik se podařilo naplnit v úvodu vytyčené cíle. [...] Závěr má mít zobecňující charakter, může poukázat na využití získaných poznatků a rovněž může naznačit otevřenost dané problematiky a potřebu dalšího bádání v daném oboru.“

Text závěru práce této charakteristice odpovídá pouze ve své úvodní části.

Stylistické neobratnosti a gramatické chyby výrazně ovlivňují úroveň formulace řešené odborné problematiky.

Komentář k realizaci praktické části práce:

Realizace souboru plakátů předkládá jedno základní řešení a další tři varianty.

Nepokládám za příliš šťastné to, že reprodukce základního souboru plakátů jsou v práci řazeny na str. 52- 54 a další řešení v obrazových přílohách, str. 64-67. Logické by bylo k základní řadě se zrcadlovou fólií a černým pozadím přiřadit ony dvě varianty, které z něho vycházejí. Třetí předkládané (a k předchozímu abstrahujícímu konceptu kontrastní řešení) pracuje s fotografiemi konkrétních předmětů, doplněných heslovitým textem. Nedá se tedy uvádět jako varianta. V textu také není řečeno, z jakých důvodů jsou předkládány dva odlišné

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
<u>D</u>	<u>4</u>	<u>NEVYHOVĚL</u>

koncepty formálního řešení. Domnívám se, že se zde autorka pokusila vyjít ze své (v této práci také reprodukované) maturitní práce.

Za výrazný nedostatek považuji i to, že v textu popisuje autorka pouze koncept oné základní řady, ale již neobjasňuje, jak a proč došla k oněm publikovaným variantním řešením.

Vzhledem k tomu, že se jedná o práci magisterskou, vidím v uvedených skutečnostech, zvláště v teoretické a formální úrovni zpracování, důvod k nedoporučení práce k obhajobě. Nicméně má autorka příležitost práci obhájit.

Příklady stylistických nedostatků:

str. 8: „**Stěžejní částí je část praktická, která se opírá o poznatky z části teoretické, za účelem vytvoření uceleného souboru...**“

str. 17 „...lákala do armády, přesvědčovala o její síle i prosperitě a nabádala k útokům proti svým německým **stoupencům**.“

str.19 „...vnesl do reklamy nový rozměr, **udržitelný** dodnes.“

str. 48 „Snahou by mělo být harmonické sblížení myšlení a kreativity.“ (!)

„...každý divák má **různý** vkus...“

„Každý z plakátů nese konkrétní sdělení, zacílené přímo na diváka a vytváří tak prostor pro komunikaci, ve vztahu k sobě samému i ke svému okolí.“ (**koho s čím?**)

Věcné chyby:

str. 15 záměna názvu reprodukované grafiky s názvem spisu: „Dokladem je také například dřevořezový letákový spis **určený** Prostým sedlákům **s názvem Kolo Štěstí (válečného)**.“

str. 37 Z taxativně formulovaného úvodu odstavce o pěti fázích účinné reklamy jsou z neznámého důvodu vyjmenovány pouze tři:

„Z psychologického hlediska má účinná reklama v zásadě splňovat, pět fází, kterými během komunikační kampaně člověk prochází. První a nejdůležitější fází je upoutání pozornosti diváka. Následuje vyvolání bližšího zájmu a touhy po uskutečnění poslední fáze, kterou je jednání.“

Gramatické chyby např.:

str. 21 „...a odhaluje **tak zvaná** sociální, tedy společenská témata...“, „...k přemýšlení o otázkách **týkající** se životního prostředí...“,

str. 30 „...záměrem je zvolit **skupinu** lidí, **kteří mají**...“,

str. 25 chyba ve shodě podmětu a přísudku v citátu: „...abychom se **chopily** myšlenky...“,

str. 32 „...Efektivita lze podpořit různými...“,

str. 47 „...Z hlediska státních sektorů, které jsou **vázáni**...“,

Nadbytečné větné čárky v průměru 2-4, např. str. 23 - 4x, 26 - 3x, 27 - 2x, 29 - 3x, 35 - 4x, 36-2x, 37 - 1x, 41 - 2x, atd.,

Formální nedostatky: Chybné citace např. na str. 11, 13, 16,18,45, atd.

Viz Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací: <http://www.tf.jcu.cz/getfile/08e7dfe316146697>

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
<u>D</u>	<u>4</u>	<u>NEVYHOVĚL</u>

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
<u>D</u>	<u>4</u>	<u>NEVYHOVĚL</u>