

OPONENTSKÝ POSUDOK

na predloženú rigoróznu prácu

**NÁVRH OBSAHU MODULŮ SPECIALIZAČNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ
ZAMĚŘENÉHO NA CELIAKII**

pani **Mgr. Hany ZIMMELOVEJ**

z Jihočeskej Univerzity v Českých Budějovicích, Pedagogickej fakulty,
Katedry výchovy ke zdraví

I. Úvod

Na požiadanie pána Mgr. Michala Vančura, Ph.D, dekana Pedagogickej fakulty Jihočeskej Univerzity v Českých Budějovicích som vypracovala nasledovný oponentský posudok:

Predložená rigorózná práca je predložená v zviazanej, pevnej väzbe a obsahuje 191 strán textu. Dokumentovaná je prehľadnými farebnými 38 tabuľkami a 53 obrázkami, ktoré sú zakomponované priamo v texte práce. Autorka spracovala údaje zo 34 literárnych zdrojov domácich a zahraničných autorov, použila citácie zo 71 zdrojov elektronických.

Práca predstavuje ucelený spis, prehľadne rozdelený na úvod a štyri kapitoly s jednotlivými podkapitolami, vrátane záveru, referenčného zoznamu, dvoch príloh a tiež CD média. Súčasťou práce je bibliografická identifikácia, anotácia a kľúčové slová, ktoré napomáhajú k lepšiemu prehľadu a informovanosti v riešenej problematike. Čitateľovi umožňujú dobrú orientáciu v riešenej problematike.

II. Hodnotenie rigoróznej práce

Práca je po formálnej a obsahovej stránke na dobrej úrovni, so zmysluplným i detailným členením na jednotlivé kapitoly. Prekračuje všeobecné požiadavky stanovené na tento typ práce.

Aktuálnosť zvolenej témy

Autorka si zvolila vysoko aktuálnu problematiku, týkajúcu sa špecializačného vzdelávania zameraného na celiakiu.

Čerpá z teoretických východísk pre tvorbu modulov, v ktorých definuje a bližšie opisuje celiakiu. V podkapitolách sa venuje podrobnejšie samotnému ochoreniu z medicínskeho pohľadu, patogenéze jeho vzniku, diagnostike, liečbe ochorenia atď.

V ďalšej obsiahlej kapitole „Teoretická východiska pro tvorbu modulů“ sa pani Mgr. Zimmelová venuje poradensko-terapeutickému procesu. Informácie o právnych náležitostiach poskytovania poradensko-terapeutických služieb, odbornej spôsobilosti pracovníkov i etických zásadách práce s klientom podrobne rozoberá v podkapitolách.

Práca je písaná zrozumiteľne.

Splnenie sledovaných cieľov

V teoretickej časti si autorka stanovuje jasné, nasledujúce 3 ciele práce:

1. sústrediť kvalitné odborné informácie o negatívnych reakciách na glutén z medicínskeho hľadiska,
2. sústrediť základné informácie zamerané na poradenský proces, z pedagogicko-psychologicko-sociálneho hľadiska,
3. využiť teoretické poznatky, na základe ktorých vytvoriť distribučné matice vzdelávacích modulov špecializačného vzdelávania zameraného na celiakiu a obsah vzorových vzdelávacích modulov.

Ciele sa autorke podarilo naplniť.

Hodnotenie práce s literatúrou

Positívne hodnotím prácu s literatúrou. Pisateľka čerpala informácie z pedagogických, zdravotníckych i ostatných vedeckých publikácií.

Hodnotenie formálnej stránky

Práca je po formálnej stránke precízne spracovaná. Je rozdelená do štyroch veľkých celkov, teoretickej časti s jednotlivými podkapitolami a praktickej časti. Predložený materiál tvorí integrovaný celok s dobrým prehľadom a pochopením zmysluplnosti danej problematiky.

Miestami sa v práci nachádzajú drobné chyby ako napr. chýbajúca medzera medzi číslom a znakom percentá (s. 25_5 riadok odspodu_6%), menšie chyby pri citovaní (napr. s. 179_citácia 19 nie je jednotne ukončená bodkou ako ostatné) a iné.

K práci nemám zásadné pripomienky, ale na uchádzačku mám nasledovné otázky:

- prosím vyjadriť sa ku ideálnym vlastnostiam poradcu či terapeuta. Ktorá vlastnosť by mu nemala chýbať?
- v ktorej oblasti robí terapeut najčastejšie chybu?
- od ktorého veku je možné edukovať klienta ohľadne popisovaného ochorenia.

III. Záver

V práci som nenašla žiadne zásadné nedostatky, metodicky je kvalitne spracovaná, používa štandardnú vizualizáciu. Svojou aktuálnosťou v určitých aspektoch prináša nové pohľady na danú problematiku. Kladne hodnotím jej možný dopad na praktický život. Pani Mgr. Hana Zimmelová vo svojej práci dokázala, že má potrebné teoretické vedomosti v skúmanej oblasti a dokáže tvorivo pristupovať k riešeniu vybranej problematiky. Pozitívne hodnotím rozsah a hĺbku vytvorených vzorových vzdelávacích modulov pre prax.

Ako celok hodnotím rigoróznou prácu pani Mgr. Hany Zimmelovej pozitívne.

Predložená rigorózna práca spĺňa po obsahovej a formálnej stránke všetky kritériá, stanovené pre tento druh kvalifikačných prác. Navrhujem preto, aby po úspešnej obhajobe pred komisiou pre obhajobu rigoróznej práce a po splnení všetkých platných ustanovení legislatívnych noriem

**pani Mgr. Hane ZIMMELOVEJ
bol udelený akademický titul „philosophiae doctor“, PhDr.**

V Košiciach, 10.10.2014


doc. MVDr. Tatiana Kimáková, PhD.