

Autor(ka): Milan FIALA
Obor: Přírodopis se zaměřením na vzdělávání
Datum odevzdání posudku: 14. 8. 2015
Vedoucí bakalářské práce: prof. RNDr. Miroslav Papáček, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Živočiškové zahrady a jejich funkce v ekosystému: případová studie s využitím problematiky ve školním vzdělávání

Práce obsahuje 112 stran textu včetně příloh (str. 87-112) a cituje 47 literárních pramenů a 93 internetových zdrojů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte: kombinace R, V, P) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled charakterizuje zájmovou oblast na základě aktuálních odborných poznatků	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled je zpracován tvůrčím způsobem, může sloužit jako výhradní zdroj poznatků o dané oblasti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

poznámky pro lektory

(P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů

(P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován (nebylo cílem)

(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky

(V) Autor(ka) porovnal(a) získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru

(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací

(R) Práce rešersního typu přináší ucelený a přehledný závěr, plynoucí z dostupných zdrojů

(P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni (nebylo cílem)

Cíle práce byly splněny

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Tato bakalářská práce byla zadána v březnu 2011. Autor na jejím řešení pracoval relativně dlouho, se zájmem, ale nesoustavně, a v důsledku toho byla práce dokončována ve výrazné časové nouzi. Autor díky své bakalářské práci prohloubil své kompetence v rámci oboru Přírodopis se zaměřením na vzdělávání, odvedl relativně velký objem práce a předložil návrh projektové výuky podporované počítačem, která by mohl vstoupit do ověřovací a precizující fáze pro užívání ve vzdělávací praxi. Z toho důvodu ji hodnotím celkově pozitivně.

Připomínky k textu práce (výběrově):

- Jedním z cílů práce je zpracování celku pro výuku podporovanou počítačem. Autor ale v kapitole 2. Literární přehled tento aspekt práce nikterak nezohledňuje, nedotýká se literatury, která se zabývá výukou přírodopisu ani jiných vzdělávacích předmětů s podporou počítače.
- V kapitole 3.2 na str. 15 je sice uvedeno, že sběr materiálu v rámci faunistického průzkumu na zájmové lokalitě probíhal od května do září 2014, nicméně není upřesněn konkrétní přehled dat, kdy sběr probíhal (v jaké frekvenci). Čtenář tuto informaci může sice pracně „poskládat“ z údajů v Tab. 4 kapitoly 4.3, ale v metodice by měl být takový údaj obsažen.
- V kapitole 4.5.3 autor uvádí Návrh prezentace s otázkami pro výuku s podporou interaktivní tabule. Vzhledem k tématu práce „... a jejich funkce v ekosystému“ má tento návrh podle mého soudu těžiště výrazně posunutě k systematické zoologii, k poznávání živočichů a

morfologickým aspektům jejich biologie. „Funkce v ekosystému“ jsou zde až jaksi „v druhém plánu“.

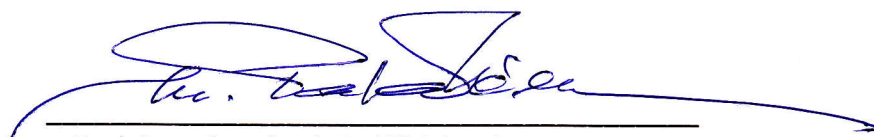
- Návrh prezentace je pro výuku s podporou počítače připraven z důvodu časové nouze pouze s využitím bazálního software Microsoft PowerPoint. Autor už nestačil pracovat se specializovaným software pro interaktivní tabule - např. s volně dostupným programem Open-sankoré nebo SMART Notebook (k dispozici na fakultě).
- Internetové odkazy na str. 83 až 86 jsou sice řádně uvedeny, ale měly by být uvedeny precizněji, podle požadavků práce Králíčková, Ditrich (2011), kterou autor v bakalářské práci ostatně cituje.
- Bakalářská práce byla zadána jako analogicky párová s obdobnou tematikou, kterou řešil Mgr. Filip Němec (viz str. 1 - Němec, 2012; necitováno v kapitole 7.). V diskusi ale autor své výsledky (alespoň v rovině faunistických zjištění nikterak s Němcovou (2012) prací nekonfrontuje ani nevyužívá možnosti své výsledky o Němcova (2012) zjištění „posílit“ či formulovat na jejich základě, svých výsledků a literárních údajů alespoň spekulativní zobecnění.

Dotazy pro autora k obhajobě:

- Může autor uvést, zda má povědomí o nějaké literatuře, která by se dotýkala problematiky výuky přírodopisu či jiných předmětů podporovaných počítačem?
- Liší se zásadním způsobem faunistická zjištění ze zájmového území (zahrady) sledovaného autorem s faunistickým přehledem Němcovým (2012) z jiné zahrady?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře



Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 12. 8. 2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------