

**Autor(ka):** Milan Fiala  
**Obor:** Přírodopis se zaměřením na vzdělávání  
**Datum odevzdání posudku:** 14. 8. 2015  
**Oponent bakalářské práce:** Mgr. Zbyněk Vácha

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Název práce

Živočiškové zahrady a jejich funkce v ekosystému: případová studie s využitím problematiky ve školním vzdělávání

Práce obsahuje 112 stran textu, 26 stran příloh a cituje 47 literárních pramenů a 93 internetových zdrojů.

**Předložená bakalářská práce je:**

- výzkumná (V)  má charakter vzdělávacího projektu (P)  
 výlučně rešeršní (R)  jiná (specifikujte: kombinace V, P) (J)

**A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí**

	A	B	C	D
<b><u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u></b>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>VÝSLEDKY PRÁCE</u></b>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### **INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR**

- (V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky
- (V) Autor(ka) porovnala získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru
- (V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací
- Cíle práce byly splněny

### **FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE**

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

### **ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY**

Autor si stanovil tyto cíle:

- 1) Analyzovat učebnice přírodopisu s důrazem na výskyt učiva o bezobratlých živočiších a obratlovcích žijících v prostředí zahrad
- 2) Uskutečnit faunistický průzkum na vybrané modelové zahradě
- 3) Porovnat výsledky vlastního faunistického výzkumu s přehledem živočichů v učebnicích
- 4) Zpracovat počítačem podporovaný výukový celek na téma živočichové zahrad

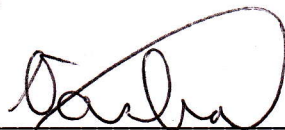
Milan Fiala odvedl velké množství práce a všechny stanovené cíle splnil. Občas se však v práci objevují projevy časové tísně. Některé kapitoly práce tak postrádají preciznější zpracování a objevují se v nich i nepřesnosti (např. Návrh elektronického textu ...). Kapitola 2.3 je poměrně vytržená z kontextu (živočichové zahrad nejsou jen škůdci, v práci by se tak měla objevit i kapitola věnující se užitečným projevům činnosti živočichů v prostředí zahrad či kapitola blíže popisující jednotlivé funkce živočichů v ekosystému (objevuje se i v názvu práce). Pravopisné chyby se v práci vyskytují jen místy (např. str. 16 zvolnit X zvolit ...). Autor občas používá příliš dlouhá souvětí, ve kterých se čtenář hůře orientuje (např. kap. Úvod). Nepřesně jsou citovány zejména internetové zdroje. Zdroje v seznamu literatury nejsou místy seřazeny dle abecedy (např. Pokorný ...). Za nedostatečnou považuji i diskuzi, kde postrádám diskutování výsledků ostatních autorů (např. Němec, 2012).

V práci uvádíte, že jste vybíral vhodnou modelovou zahradu. Jaká byla kritéria výběru?

Která z analyzovaných učebnic se Vám zdá uživatelsky nejpříjemnější a proč?

**Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře**



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 14. 8. 2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------