

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Bc. LUCIE KOKRMENTOVÁ**

*Studijní obor:* Sociální pedagogika

*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Jana Kouřilová, PhD.

*Katedra:* KPE

*Název bakalářské práce:* **Výtvarný projev dětí s poruchami chování**

Bakalářská práce se zabývá psychodiagnosticky zajímavým tématem – typickými rysy kresby dětí s diagnostikovanými poruchami chování.

V teoretické části autorka poskytuje základní informace o věkové kategorii, jíž se v BP věnuje – o mladším a starším školním věku, a o poruchách chování (tedy hlavně o ADHD, ale i o dalších typech poruch chování), přičemž zmiňuje i některé nejasnosti terminologické či diagnostické. V následující kapitole (Dětský výtvarný projev) autorka mnohdy uvádí dílčí, vzhledem ke kontextu práce spíše marginální informace (např. o interpretaci kresby). Samotný vývojový pohled na kresbu je popsán poměrně povrchně vzhledem k tomu, že poruchy chování se mohou do kresby promítat právě v podobě kresebných prvků, které odpovídají mladšímu školnímu věku – důkladná znalost vývoje kresby je tedy velmi důležitá. Pasáž vztažená ke kresbě tak působí trochu nedotaženě, je zřetelné, že autorce chybí širší uchopení dané problematiky (což se částečně promítá i do části teoretické).


Praktická část má za cíl popsat charakteristické znaky výtvarného projevu dětí s poruchami chování, přičemž autorka porovnávala skupinu dětí mladšího a staršího školního věku (nešlo však o skupiny srovnatelné co do počtu). Autorka trochu zmateně uvádí kritéria, z nich vycházela při hodnocení kreseb dětí (jiná jsou uvedena v kap. Sběr dat na s. 28, jiná v kap. Zpracování dat na s. 29), nakonec na s. 30 autorka přece jen představuje skutečná kritéria, která použila. Za přínosné považuji, že autorka sledovala nejen charakteristiky kresby, ale také způsob práce (např. zda dítě kreslí postavu od nohou či od hlavy) a také projevy dětí při kreslení.

Výhradu mám k nepropojenosti textu s kresbami, o nichž autorka píše – práce je o kresbě, ale kresba jako taková je prezentována jen v příloze. Kritéria pro hodnocení kreseb jsou sice popsána, ale jistě by stálo za to doprovodit je obrazovými příklady. Podobný doprovod by byl ještě více na místě v pasážích, v nichž autorka prezentuje výsledky. Příloha BP sice dětské kresby obsahuje, nejsou však nijak komentovány (stálo by za to uvést, která kritéria autorka na předkládaných obrázcích hodnotila jako naplněná apod.).

Po formální stránce lze mít spíše jen drobné výhrady (např. různá velikost písma u jmen autorů v seznamu literatury). Jazyk práce někdy sklouzává do naivnější či zjednodušených formulací.

Otázky k obhajobě: V jakých rysech se jeví kresba dětí s poruchami chování jako věku neodpovídající?

Návrh klasifikace: **VELMI DOBŘE**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 26. 1. 2015