



- b) velmi dobrá
- c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. **nemám**
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zpracovala bakalářskou práci na velmi aktuální téma, sleduje otázky aktivní pomoci klientům ohroženým návykovými látkami. Téma koresponduje s profilem oboru i s úkoly, které si před sebe sociální pedagogika staví.

V teoretické části se autorka věnuje tradičním pojmům spojeným s problematikou, výborně se orientuje v aktuální literatuře a vhodně s ní pracuje. V souvislosti se strukturou výzkumné části práce je zde ale jedna malá koncepční chyba. Autorka v kapitole třetí *Poradenství* popisuje celou řadu důležitých momentů, ale vyhýbá se definici pojmu poradenská strategie. A tak se dozvídáme o rozmanitém charakteru poradenských služeb, o různých typech zařízení aj, ale nevíme, jak autorka rozumí pojmu vzhledem k tématu klíčovému... Proto by bylo důležité, aby autorka v prezentaci během obhajoby zmínila, jak rozumí termínu poradenská strategie a jak s tímto pojmem v rámci výzkumu pracovala.

V praktické části autorka provádí kvalitativní výzkum, přičemž avizuje, že cílem výzkumu bude zmapování poradenských strategií a zkušeností, tedy odhalení principů, cílů, typu služeb a zásad, které používají organizace pomáhající klientům se závislostmi. Dále autorka avizuje, že informace získá prostřednictvím rozhovorů, pozorování a rozboru dat.

K prezentaci výsledků výzkumu mám následující výhrady:

- v prezentovaných komentářích není jasné, z jakých zdrojů jednotlivé poznatky pocházejí,
- výsledky jsou značně nepřehledné, autorka u jednotlivých zařízení nedodrжуje stejnou strukturu informací,
- nakonec mám výhradu i k volbě zařízení, v nichž výzkum autorka realizovala – sice zde představuje 3 zařízení, ale jedná se ve své podstatě vždy o zařízení, které zřizuje a řídí o.s. Prevent, lze tedy předpokládat, že zřizovatel, přes různý charakter služeb svých dílčích částí, bude prosazovat stejný poradenský přístup.

V rozpravě během obhajoby by autorka měla přiblížit výsledky svého výzkumu a okomentovat, jak lze na základě zjištěných údajů charakterizovat podmínky úspěšnosti motivační strategie jednotlivých zařízení.

V závěru posudku bych rád poznamenal, že výše zmíněné nedostatky jsou z větší míry důsledkem složité autorčiny pozice při tvorbě textu. V průběhu práce odešel její vedoucí z fakulty a přestal s ní komunikovat. Práce tehdy nabrala velké zpoždění a původní koncepce se jen obtížně přepracovávala.

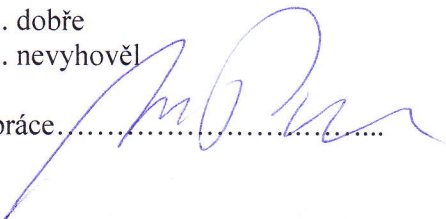
Přes uvedené výhrady práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. **velmi dobře**
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 16. 8. 2015