

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 18.5.2015

Jméno a příjmení studenta:

Martin Chlaň

Obor: GEVES

Oponent bakalářské práce:

PhDr. et PhDr. Jiří Dvořák, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Historickogeografické aspekty populačního vývoje města Jindřichův Hradec

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
----------	---	---	---

Předložená práce se vyznačuje úplností, má potřebnou a celkem vyváženou logickou posloupnost, to samé plně platí i o jednotlivých kapitolách bakalářské práce, adekvátní tomu všemu je i potřebný rozsah zajímavé a přínosné práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
----------	---	---	---

Podle mého názoru má celá bakalářská práce Historickogeografické aspekty populačního vývoje města Jindřichův Hradec správně provedené stanovení hypotéz i cílů práce, tomu zcela odpovídá i vhodnost a kvalita všech použitých dat a metod, kterých autor ve své práci použil.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
----------	---	---	---

Autor při práci s literaturou a s dalšími informačními zdroji zajistil patřičně rozsáhlý a přínosný výběr, použit též správné citace dle platných norem, to samé plně platí i pro použití a dodržování bibliografických norem.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	----------	---	---

Autor většinou prokázal řádnou znalost řešené problematiky své bakalářské práce, to samé platí i o prokázání specifických znalostí a o schopnosti většinou správně aplikovat své znalosti na konkrétní problém.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	----------	---	---

Podle mého názoru se autor celkem úspěšně a v žádoucím hledisku vypořádal i u zhodnocení výsledků svého snažení, přitom splnil požadavek naplnění cílů a zejména pak problematiku aplikovatelnosti v praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
----------	---	---	---

Podle mého názoru se mu podařilo splnit všechny požadavky kladené na žádoucí úroveň jazykového a stylistického zpracování jeho bakalářské práce, oceňuji, že důsledně opravil všechny nedostatky!

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	----------	---	---

Pokud jde o formální a grafickou úroveň předložené bakalářské práce Historickogeografické aspekty populačního vývoje města Jindřichův Hradec, je možno oprávněně konstatovat, že většinu kritérií úspěšně splňuje, má jediná výtka je spojena s problematikou grafů měst zkoumaného regionu.

Otázky k obhajobě:

Můj dotaz na autora je následující:
Lze také využít materiálů, které obsahují jednotlivé díly Historického atlasu měst České republiky, který vydává Historický ústav, v.v.i., Akademie věd ČR Praha, Prosecká 76, Praha 9, pod vedením paní profesorky PhDr. Evy Semotanové, DrSc.? Znáte nějaké svazky HAM ČR platné pro jižní Čechy a jihozápadní Moravu?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

PhDr. et PhDr. Jiří Dvořák, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 18.5.2015.

Podpis oponenta