

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2015

Jméno a příjmení studenta:

Martin CHLAŇ

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: HISTORICKOGEOGRAFICKÉ ASPEKTY POPULAČNÍHO VÝVOJE MĚSTA JINDŘICHŮV HRADEC

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Martina Chlaně má nadstandardních 87 s., z toho 64 s. čistého textu, je logicky strukturovaná, obsahuje všechny potřebné náležitosti a drží se zásad tvorby absolventských prací. Cíle a hypotézy jsou na základě prostudované literatury vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autor věnuje v závěrečné kapitole. Téma se podařilo uchopit odpovídajícím způsobem a cíle práce tak lze považovat za splněné.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	---	---

Odevzdání práce bylo z důvodu zpoždění při realizaci jednotlivých kroků odloženo o dva roky, nicméně především v posledních měsících autor inicioval pravidelné konzultace.

3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavním výsledkem BP je rozsáhlá analýza a následná syntéza dlouhodobého populačního vývoje Jindřichova Hradce. Určitou námitku lze směřovat vůči určitému sklonu k přílišné popisnosti, čehož důsledkem došlo k zbytečnému nárůstu rozsahu BP zejm. v případě 3. a 4. kapitoly. Důslednější mohl být autor naopak v rovině interpretační - hledání kauzalit učiněných zjištění. Z formálního hlediska lze vytknout příliš velké a výrazné nadpisy grafů a málo přehledné provedení grafu č. 25 (s. 58). Přes tyto dílčí výhrady můžeme konstatovat, že autor při plnění cílů práce projevil velmi dobrou znalost problematiky i schopnost v ní vidět širší časové a prostorové souvislosti.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

11.5.2015

V Českých Budějovicích, dne

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D. v.r.

.....

Podpis vedoucího