

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 20. 1. 2015

Autor(ka): Žůrková Gabriela

Obor: PEV

Recenzent bakalářské práce:

Mgr. Lukáš Rokos

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Současná situace výuky v prostředí školních zahrad (přírodních učeben) na 1. a 2. stupni základních škol v regionu města Prachatice

Práce obsahuje 44 stran textu a cituje 32 literárních pramenů.

ZAMĚŘENÍ PRÁCE

Předložená bakalářská práce je:

- rešeršního typu
- metodické povahy
- didakticky orientovaná
- experimentálně orientovaná
- orientovaná na výzkum

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

Úvod práce

- zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce jsou jasně formulovány
- vystihuje problematiku práce, i když ne zcela jednoznačně, cíle nedostatečně vymezeny; hypotézy jsou nejasně formulovány
- nevystihuje problematiku práce, cíle nejsou vymezeny; hypotézy nejsou formulovány

Literární přehled

- jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti
- nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují
- příliš stručný, s nedostatečným množstvím podkladů, informace nevystihují současný stav poznání či se k zpracovávané problematice vztahují pouze částečně

Informační zdroje

- převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány
- literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem (např. nesprávně provedené citace internetových zdrojů, u periodik je potřeba uvést autora konkrétního článku, popř. editora daného čísla)
- literatura není v textu řádně citována, citace jsou uváděny nejednotně či zcela chybějí

Použitá literatura

- citace uvedené v textu odpovídají seznamu literatury

Metodika práce

- jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle
- jasná a srozumitelná, nechybí podstatné metody a postupy, jež však nejsou dostatečně popsány a vysvětleny**
- nesrozumitelná, metody a postupy jsou popsány nedostatečně či chybně
- nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytyčené cíle

VÝSLEDKY PRÁCE

Prezentace výsledků

- vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice**
- srozumitelně prezentované výsledky, avšak zbytečně se opakují
- výsledky prezentovány nejednoznačně, nesrozumitelně; jsou neúplné
- prezentace výsledků nedostatečná

Vyhodnocení výsledků

- správné a jednoznačné, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu**
- neúplné, nejednoznačné, i když byly použity vhodné metody
- nesprávné, neúplné, k vyhodnocení nebyly použity vhodné metody a postupy

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse

- diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) dobrou znalost studované problematiky a vhodně porovnává dosažené výsledky s výsledky a interpretacemi jiných autorů
- diskuse je dostatečná, autorka dokázala zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky
- interpretace dat je nedostatečná, diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat, nezabývá se hlubším zhodnocením výsledků; nedostatečné porovnání s výsledky jiných autorů (autorka interpretuje pouze svá data a srovnává je jen s výsledky dvou dalších autorů)**
- interpretace dat je nepodložená, nesprávná či zcela chybí; neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

Závěr práce

- práce má jasný a jednoznačný závěr, který odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám**
- závěr práce je sice přesný a podložený, ale úplně neodpovídá cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- závěr práce není podložen výsledky či nevychází z předložené práce; závěr není jasně vymezen

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Struktura práce

- formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený**
- formální členění práce vykazuje odchylky od standardní struktury kvalifikační práce, avšak obsah kapitol a jejich rozsah je odpovídající
- formální členění práce neodpovídá požadavkům na formální strukturu kvalifikačních prací; práce je neuspořádaná, nelogicky členěná; rozsah kapitol je nevyvážený

Grafické zpracování

- má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací
- má dobrou úroveň; ilustrace, tabulky, grafy obsahují dostatečné množství informací, místy obsahují interpretační nedostatky**
- má dostačující úroveň; ilustrace, tabulky, grafy jsou však nekvalitní, nepřehledné, s minimem informací
- je nevyhovující; ilustrace, tabulky, grafy jsou nekvalitní, nepřehledné, nemají vypovídací hodnotu

Jazykové a stylistické zpracování

- () pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, bez chyb a překlepů
(X) vyskytují se občasné pravopisné chyby a překlepy, stylistická úroveň odpovídající (občasné chyby v interpunkci, jinak téměř bez překlepů a gramatických chyb)
() vyskytují se pravopisné chyby, časté překlepy, stylistické zpracování má nízkou úroveň

OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Autorka v předložené práci představuje výsledky dotazníkového šetření zaměřeného na výuku ve školních zahradách (přírodních učebnách) na 1. a 2. stupni základních škol v regionu města Prachatice.


Literární přehled je zpracován kvalitně. Autorka se postupně věnuje charakteristice rámcového vzdělávacího programu, badatelsky orientovaného vyučování a poté samotným školním zahradám. Při zpracovávání literárního přehledu by bylo ale vhodné využít také zahraniční literaturu, veškeré citované zdroje jsou v českém jazyce.

Metodika je zvolena správně a jednotlivé metody jsou srozumitelně popsány. Doporučil bych pouze doplnit, na jaké otázky se autorka zaměřila v doplňkových interview s učiteli, a také následně lépe prezentovat závěry, které z těchto rozhovorů vyvodila. Samotná prezentace získaných dat je zpracována metodicky správně. Nicméně u grafů chybí uvedení celkového počtu respondentů, takže není jasné, zda odpověděli všichni či se někdo odpovědi zdržel. V případě, že jsou v grafech procentuální hodnoty, bylo by vhodné do komentářů v textu zmínit také jejich četnosti. U některých grafů jsou komentáře velice strohé a měly by být více rozvedeny. To samé platí o diskuzi výsledků, jelikož autorka své závěry porovnává pouze se dvěma dalšími zdroji.

Po formální stránce je práce členěna správně, posloupnost kapitol je logická. Jedinou výjimkou je číslování obrázků, které je trochu nelogické – první obrázek citovaný v textu má číslo 7. Ze stylistického hlediska práce obsahuje občasné chyby v interpunkci, překlepy se vyskytují spíše výjimečně. Citace mají jednotnou formu a jsou využívány v souladu s citačními normami, s výjimkou elektronických zdrojů, které jsou citovány s občasnými chybami.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře


.....
Podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 20. 1. 2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------