

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marcela HOTOVÁ
Studijní obor: PSYCHOLOGIE
Recenzent bakalářské práce: Mgr. Veronika Plachá
Katedra: KPE
Název bakalářské práce: SOCIÁLNÍ SÍTĚ V ŽIVOTĚ DOSPÍVAJÍCÍCH

Cíl práce a jeho naplnění: Cílem práce je „zachytit a popsat vliv sociálních sítí na život dospívajících, tedy jakou roli sociální sítě hrají v životě adolescentů“ (s. 21). Jasně formulovaný, velmi aktuální cíl, je naplněn.

Struktura práce: Práce má logickou strukturu, teoretická část vytváří rámec pro část praktickou. Praktická část je tvořena fází kvantitativní a kvalitativní, které se vhodně doplňují.

Práce s literaturou: přímé citace jsou uvedeny v podobě (Vágnerová, 2012, 396) – tedy chybí označení, že se jedná o číslo stránky.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): v praktické části mám výhradu k tabulkám, které autorka uvádí k vyhodnocení otázek dotazníku vždy dvakrát, jednou pro celkový počet odpovědí a v druhé podle věku. Podle formátu je zřejmé, že by se tyto daly sloučit, aniž by se ztratila přehlednost.

Přínosy bakalářské práce: přínos práce spatřuji v mapování aktuálního tématu, na práci by bylo vhodné dále navázat a rozšířit kvalitativní šetření. Otázkou je, zda by se dále opravdu neobjevila hra s identitou uživatelů, která se v současném vzorku nevyskytovala.


Formální stránka: rozsah práce je limitní (36 stran textu)

Jazyková stránka: V textu opakovaně chybí mezery mezi slovy např. „anonymitanainternetu“ viz s. 12.

Další hodnocení: Práci považuji za přínosnou, protože se věnuje současnému fenoménu užívání sociálních sítí, které zatím není v psychologické literatuře příliš reflektován. K uvedeným připomínkám ještě přidávám připomínku ohledně druhé, kvalitativní fáze. Zde jsou pouze 4 respondenti, což nepovažuji za dostačující. V příloze je uveden pouze 1 esej. Nicméně autorka přehledně uvádí kategorie a subkategorie, které v esejích našla. Jako velmi přínosné hodnotím i užití přímých citací autorských výpovědí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Podpis recenzenta bakalářské práce.....

Datum: 15. května 2015

*nehodící se škrtněte