

Vysoká škola:  
Studijní obor:

PF JU, Ateliér arteterapie  
Arteterapie

Autor/ka práce: Mgr. Pavla Matějková

Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Milan Kyzour

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### *Název práce:*

#### **Drogová závislost ve výtvarné tvorbě**

Obsahem bakalářské práce je formulovaná zkušenost z arteterapeutických postupů s drogově závislými v TK Vršíček a PL Červený Dvůr. Jejich artefakty autorka konfrontuje s výtvarnou produkcí nezasažené populace, a to jak z u jednoho dobrovolníka Pavla, tak s výtvarně vedenými chovanci výchovného ústavu. Kontrolní skupina tedy jistě mohla být početnější. Autorka BP při obhajobě zdůvodní, jak k této redukci došlo. Své analytické a interpretační postřehy či domněnky opřela o teoretickou část práce, v níž dominuje zhuštěná psychoanalytická teorie osobnosti, dále poznatky týkající se drogové závislosti. I když je podle mého názoru tato část práce psána fundovaně, je pro mne otázkou, nakolik je za zmíněnými pojmy zejména u roviny genetické přítomna i konkrétní představa o jejich obsahu. V praktické části se v průběhu její výstavby dařilo získávat nadhled nad možnými latentními významy artefaktu a věnovat pozornost i zjevné podobě obrazu a její výpovědi, opouštět pozici pozorovatelské popisnosti možných patologických skrytých významů ve prospěch vnímání toho, co je za viděným, tzn. osobnost autora obrázku včetně metafyzické vrstvy terapeutického vztahu a jejího prožívání.

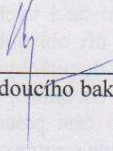
Bakalářská práce byla řádně konzultována. Obsah bakalářské práce svědčí o energii do ní vložené a odpovídá jejímu Zadání. Přes jisté gramatické nesrovnalosti dokáže autorka své myšlenky adekvátně a srozumitelně formulovat. Cíl bakalářské práce, totiž hledání typických znaků výtvarné produkce závislých, byl naplněn. Autorka si ověřila, že artefakt je v tomto smyslu nositelem známk duševního konfliktu a že abúzus drog je pouze jedním z nekorektních způsobů jeho řešení. Prokázala, že je schopna získané teoretické poznatky aplikovat ve své praxi, že metodu pochopila. Nicméně jako jeden z předpokladů jejího zvnitřnění vidím vyřešení otázky, zda obraz chápat jako doklad nebo zdroj úvah o člověku.

#### *Otázky k obhajobě:*

- V jakých arteterapeutických momentech se projevuje fenomén odporu?
- Připouští autorka BP možnost, že by psychopatologická vrstva výtvarné produkce šla spíše na vrub odporu, který symptom, resp. syndrom zaštiťuje, anebo jde čistě o známky poruchy v testovací schopnosti?
- Je iluze mylným vjemem, jak předpokládají empiristé, nebo prostorem pro splnění přání, do něhož unikáme před strastí reálného života, jak ji chápal Freud.(?) PhDr. Milan Kyzour, zakladatel Ateliéru, o ní uvažoval jako o důležitém rozměru duševního obrazu světa, v němž žijeme, za výraz očekávání, který s ním spojujeme. Vysvětlovat iluzi jako poruchu (smyslového aparátu) anebo naopak z ní vytvářet náboženství, jsou dva extrémy, mezi kterými osciluje pomyslné kyvadlo našeho myšlení. Jak tuto otázku dle názoru autorky BP mimoděk, tedy prostřednictvím postoje k zobrazování řeší klienti TK, pacienti PL a dobrovolník Pavel, chápeme-li obraz jako iluzi, iluzivní nápodobu skutečnosti?

- Závislí pacienti, klienti i dobrovolník Pavel svou výtvarnou produkcí prokazují, že se obtížně vymaňují z duševního obrazu světa symbolického, a to i přes její parciální vývoj. Jinými slovy – mají problém konfrontovat své iluzivní představy s realitou. Odráží tato skutečnost podle autorky BP spíše to, že zmíněná klientela bude uspokojení spojovat se světem skutečným (partnerským vztahem) anebo si spíše vystačí jen s pocitem uspokojení, který poskytuje droga anebo autoerotika?
- Autorka BP podle mého názoru vystihla příčinu výtvarně „studené“ reality u chovanců výchovného ústavu. Pokud nebudeme brát do úvahy vlivy psychopatologie, co je podle autorky u závislých nebo u dobrovolníka Pavla příčinou takového výtvarné pojetí, které se od reality odklání, případně ji redukuje, deformuje či dokonce demoluje?
- Čím si autorka BP vysvětluje, že se výtvarná produkce u dobrovolníka Pavla od artefaktů závislých kvalitativně příliš neliší?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

  
 \_\_\_\_\_  
 podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 3.5.2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------