

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Martina Šimová, ČJ - SV

Název práce: Ženské postavy v mezní situaci v Lustigových prózách

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce		x			
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		x			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)		x			
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		x			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu		x			
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		x			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		x			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce splňuje stanovené cíle. Zároveň je však třeba zmínit, že interpretační kapitoly inklinují k popisnosti a ne zcela využívají metodologické aspekty, které byly popsány v úvodních kapitolách.

Závěrečná kapitoly se snaží nahlédnout na danou problematiku komplexněji. Autorka BP správně zdůraznila, že se A. Lustig v interpretovaných knihách více soustředil na zobrazení existence postavy v mezní situaci než přímo na děj (s. 49). I tato poznámka, spolu s některými dalšími, se snaží v hrubých obrysech nahlédnout Lustigovy postavy v kontextu jeho autorské tvorby. Bylo by dobré doplnit tento pohled při obhajobě – tedy interpretovat trojici představených ženských hrdínek v souvislosti s autorovou poetikou, jak se utvářela v literárně-historických souvislostech od 2. poloviny 19. let 20. století.

Otázka k obhajobě týkající se práce s literaturou: Pracovala skutečně autorka s knihou K. Jasperse *Otázka viny*? Pokud využila odkazy k ní, zdají se mi být nepřesné či desinterpretující – viz např. na s. 18: „Židé, kteří přijali svou úlohu obětí, jsou podle knihy *Otázka viny* také vinni. Jejich provinění se nezakládá jen na pasivním přijetí submisivní role, ale i v tom, jak na sebe sama nahlíželi skrze zásady dané nacisticky propagovanou ideologií.“ K. Jaspers se v tomto spise ale zabývá vinou Němců, nikoli Židů. Pokud filosof

hovoří o pasivním chování, které nahlíží jako možné provinění, pak i v tomto případě se jedná o reflexi viny u Němců.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

V Českých Budějovicích

1. června 2015



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------