

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 14.5.2015

**Jméno a příjmení studenta:**

František PESSR

**Obor:** GEVES

**Oponent bakalářské práce:**

prof. RNDr. Jozef Mládek, DrSc.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Uzemní polarita socioekonomické diferenciacie Slovinska

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Štruktúra bakalárskej práce zodpovedá jej zadaniu a stanoveným cieľom. Obsahuje všetky potrebné kapitoly, a to jako z hradiska obsahového, tak i z formálneho.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Na základe preštudovanej literatury a prameňov si autor stanovil poznávacie hypotézy, ktoré v závere práce vyhodnotil. Pre svoje analýzy použil už overený súbor indikátorov, ktoré možno považovať za reprezentatívne.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práca využíva dosť početný súbor literárnych prameňov, s ktorými pracuje predovšetkým v prvých dvoch kapitolách, v ktorých sa formulujú teoretické a metodické východiská .

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Problematika priestorovej diferencovanosti a územnej polarity je jednou z kľúčových otázok sociálnej geografie. Hľadajú sa stále nové metodické spôsoby jej poznávania. Autor práce dokázal dobrú pripravenosť štúdia tejto problematiky a dokázal ju aplikovať na území Slovinska.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Získané výsledky sú zaujímavé, práca spĺňa kritériá, kladené na záverečné práce tohoto typu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Veľmi dobrá

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Veľmi dobrá,  
Kartografické prílohy: v niektorých mapách (2, 10) je použitá intenzita fariem v nepriamom vzťahu s veľkosťou zobrazovaného ukazovateľ  
Mapa 6 - vhodnejšie by bolo farebne diferencovať prírastok a úbytok obyvateľstva  
V mapách by bolo užitečné uvádzať i priemerné hodnoty ukazovateľov za Slovinsko

Otázky k obhajobě:

V práci sa uvádzajú 3 typy, kategorie indikátorov, ukazovateľov miery polarizácie. Akým spôsobom bola hodnotená ich dôležitosť, význam v územnej polarizácii  
Duálne rozdelenie regiónov Slovinska (pomer 6:6) jako indikátori západovýchodního gradientu sa môže zdať jako príliš všeobecné. Jako by vyzeralo členenie regiónov do 3, píp. 4. Skupín. Potrdila by sa podobná polarizácia?  
Nebolo by možné zameniť ukazovateľ „celkový prírastok/úbytok“ za ukazovateľ migračné saldo?  
Môže niektoré ekonomické ukazovatele (nezamestnanosť) i hraničná poloha niektorých regiónov?

**Celkové hodnotenie práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnotení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

prof. RNDr. Jozef Mládek, DrSc. v.r.

V Českých Budějovicích dne ...14. 5. 2015.....

.....

Podpis oponenta