

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 15. 5. 2015

**Jméno a příjmení studenta:**

František PESSR

**Obor:**

Geografie pro veřejnou správu

**Vedoucí bakalářské práce:**

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** ÚZEMNÍ POLARITA SOCIOEKONOMICKÉ DIFERENCIACE SLOVINSKA

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Františka Pessra má 71 s., z toho 61 s. textu, je logicky strukturovaná, obsahuje všechny potřebné náležitosti a drží se zásad tvorby absolventských prací. Cíle a hypotézy práce jsou přehledně vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autor věnuje v závěrečné kapitole. Vymezené téma se podařilo uchopit odpovídajícím způsobem a cíle práce tak lze považovat za splněné.

### 2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	---	---

Odevzdání práce bylo z důvodu zpoždění při realizaci jednotlivých kroků odloženo o rok.

### 3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavním výsledkem BP je rozsáhlá analýza a následná syntéza územní polarit sociogeografické diferenciaci Slovinska založená na sledování množiny vybraných reprezentativních ukazatelů pro jednotlivé statistické územní celky. Učiněné závěry lze proto považovat za dostatečně vypovídající, a to i přesto, že územní polarita není kvůli malé velikosti Slovinska výrazná. Určitou slabinu vidím v oblasti formulační (častý výskyt nepřesných či zavádějících formulací) a v menší míře i formální (černobílá mapa na s. 34, proložené názvy map, tabulek, několik gramatických chyb a překlepů). Vyšší důraz mohl být místo popisnosti kladen na interpretační stránku – vysvětlení příčin zjištěných skutečností. Ve výsledku však můžeme konstatovat, že autor projevil dobrou znalost problematiky i schopnost v ní vidět širší časové a prostorové souvislosti.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

11.5.2015

V Českých Budějovicích, dne .....

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D. v.r.

.....

Podpis vedoucího