



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Možnosti a přínos pastorační péče při perinatální ztrátě dítěte

Autor práce: Mgr. Hana Hrachovcová, DiS.

Obor studia: PA

Posudek vypracoval: doc. Tomáš Machula, Ph.D., Th.D.

Datum: 12. 5. 2014

Předložená práce se zabývá problematikou pastorační práce s lidmi, kteří přišli o dítě v průběhu (druhé poloviny) těhotenství nebo v prvním měsíci po porodu. Vzhledem k fenoménu vytěšňování smrti z myslí i praxe velké části naší společnosti, je teologická reflexe a s ní související pastorační působení vysoce významnou aktivitou. Ztráta malého dítěte se totiž příliš vytěšnit nedá. Předložená práce shromažďuje celou řadu údajů, podnětů a reflexí, které mohou ke zkvalitnění praxe v oblasti této vysoce citlivé problematiky prospět.

Práce je rozdělena do 7 kapitol, z nichž pokládám za stěžejní kapitoly 1 (uvedení do problematiky), 2 (rodičovské prožívání ztráty dítěte a s tím spojené problémy – zdravotnické prostředí, možnosti truchlení, pohřeb), 3 (představení pastorální teologie) a 4 (pastorační péče zaměřená na zdravotnickou oblast). Ostatní tři kapitoly danou problematiku rozvíjejí. 5. kapitola se věnuje nebezpečím spojeným s psychickým ohrožením pastoračního pracovníka vystaveného stresujícím situacím, 6. kapitola je reflexí lásky (caritas) v kontextu ostatních teologických ctností a 7. kapitola pojednává o teologické otázce osudu zesnulých nepokřtěných dětí.

Ve všech kapitolách se práce jeví jako obsahově a argumentačně vyvážená. Po formální stránce je práce vypracována vysoce pečlivě, je přehledně strukturovaná, formátovaná a bez zásadních nedostatků. Rozsah použité literatury prokazuje velkou sečtělou a schopnost pracovat se zdroji.

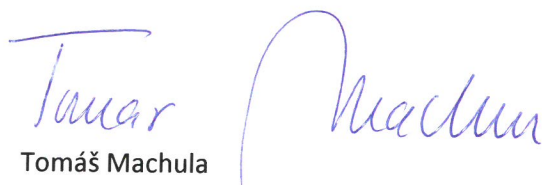
Práce se jeví jako vysoce kvalitní přehledová monografie zabývající se pastoračním přístupem k perinatální ztrátě dítěte. Velmi bych doporučil její publikaci a jsem přesvědčen, že by byla skutečně významným příspěvkem pro osoby pracující ve zdravotnictví i pro křesťanské pastorační pracovníky. Jako závěrečná práce je však již mírně problematičtější. Její vysoká kvalita je totiž v poněkud jiné oblasti, než je žánr závěrečné práce.

Jako největší slabinu práce pokládám (do jisté míry paradoxně) její široký záběr a obsáhlost. Rozsah práce co do počtu stran totiž překračuje doporučený rozsah nejen pro práci bakalářskou, ale téměř i pro práci diplomovou (83 stran textu, 128 stran včetně seznamu literatury a příloh). Tím nechci snižovat vysoce kvalitní zpracování obsahu, ale pouze poukázat na vybočení z rámce příslušejícího konkrétnímu druhu závěrečné práce. Některé části by bylo vhodné ponechat na



eventuální práci diplomovou, pokud autorka hodlá pokračovat dále magisterským teologickým studiem. V tom případě by ale bylo na místě překročit popisný rámec práce směrem k cíli, který bude přinášet nějaké nové poznatky.

Přes všechny uvedené připomínky je předložená práce vysoce kvalitní a bez jakékoli pochybnosti ukazuje schopnost autorky pracovat s textem a zpracovat samostatnou studii. Práci tedy doporučuji k obhajobě a navrhuji komisi ke zvážení, zda by práce neměla být v případě úspěšné obhajoby navržena na ocenění v rámci fakulty nebo univerzity.


Tomáš Machula