



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Animace jako součást primární prevence při základních školách

Autor práce: Michaela Teplá, DiS.

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Věra Suchomelová

Datum: 9.5. 2014

Formální stránka: v textu třiceti sedmi stránkové práce se autorka odvolává na 22 tištěných a čtyři elektronické zdroje, které jsou korektně citovány. Práce je vhodně strukturována, členění kapitol je logické a usnadňuje čtenářovu orientaci. Textu by prospěla pečlivější korektura, která by odhalila častější překlepy (např. s. 29: vztahu – vtahu, jenže – jenž, dostává – se dostává).

Stylistická stránka: autorka prokazuje velmi dobrou orientaci v dané problematice. V úvodu ale postrádám konkrétněji definovaný cíl. Autorka píše konkrétně, co cílem není (porovnání metod), ale svůj skutečný cíl opisuje slovy: „*Budeme se v rámci teorie zabývat (...) Mimo jiné přiblížíme (...)*“. Plynulému čtení místy brání nevhodný slovosled (viz výše nebo např. str. 28: Taktéž může být enkulturace používána...). Souvětí jsou často velmi dlouhá, což v kombinaci se zmíněným slovosledem ztěžuje srozumitelnost (např. na str. 11. je souvětí na sedm řádcích). Místy naopak čteme ryze „výpiskové formulace“ (např. str. 10: „*Selektivní primární prevence – je zaměřena na primární cílovou skupinu - ta část populace, u které chceme zamezit vzniku rizikového chování.*“) Plynulému čtení nepřispívají ani chyby v interpunkci (str. 11. Lektora můžeme tedy chápat, jako pedagogického pracovníka věnujícího se specifickému oboru ať už v mimoškolní či školní edukaci.“), nebo chybné koncovky (např. str. 8: „*...odolnější vůči působení vnějším negativním vlivům.*“). Některé věty mají chybnou stavbu (např. s. 24: *Proto je zapotřebí pracovat na vtazích ve třídách nejen kvůli přítomnosti, ale i jako příprava do budoucího života.*). Str.: 31: Potenciál, ne potencionál. Závěr obsahuje opět poměrně těžko uchopitelné věty jako např.: „*Z daného vyplývá, pokud bude lektor chápat svou práci opravdově a jeho cílem bude krom naplnění obecných cílů i samotné jeho působení v rámci skupiny, můžeme říci, že animační přístup je uplatněn.*“.

Hodnocení: vzhledem k přednostem práce, kterými jsou komplexní zpracování tématu, logická struktura členění i nesporný celkový přínos, navrhuji hodnocení: **velmi dobrá práce**