

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 14. 8. 2015

**Jméno a příjmení studenta:**

Karel TECL

**Obor:**

Geografie pro veřejnou správu

**Oponent bakalářské práce:**

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** DROBNÉ SAKRÁLNÍ STAVBY V KRAJINĚ V ORP CHOŤEBORŤ

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bakalářská práce Karla Tecla má 96 s., z toho 36 s. textu následované rozsáhlým přílohovým materiálem, jehož součástí je kompletní přehledná dokumentace sledovaných objektů. Studie je logicky strukturovaná, obsahuje všechny potřebné náležitosti a drží se zásad tvorby absolventských prací. Kapitoly „Přehled literatury“ a „Závěr“ mohly být rozsáhlejší a promyšleněji koncipované.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle a hypotézy výzkumu autor formuluje v samostatné kapitole a hypotézy opírá o odbornou literaturu. Dílčí cíl prostudovat literaturu považuje za nadbytečný, jedná se o samozřejmost. Metodicky se studie, za jejíž hlavní výstupy lze považovat evidenci a mapování staveb, opírá o pečlivou práci v terénu, resp. následnou komparaci prostorové distribuce objektů se sídelním systémem a dopravní sítí regionu.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

V textu postrádám řádnou diskusi s literaturou. Kapitola věnovaná přehledu literatury o rozsahu necelé jedné strany jí svým rozsahem a charakterem zdaleka neodpovídá. Počet položek použité literatury je nicméně adekvátní a způsob jejich citace v textu (kromě uvádění iniciály křestního jména autora) i seznamu odpovídá normám.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

V problematice se autor dobře orientuje a nedopouští se faktografických přehmatů a jiných odborných pochybení.

## 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Kvůli výše zmíněnému charakteru a konečným i předestřeným cílům práce lze její hlavní výstup spatřovat v mapách a vytvořené databázi. Zjištěné rozmístění drobných sakrálních staveb autor dále hodnotí, částečně interpretuje a zasazuje do širšího časoprostorového kontextu. Avizované cíle lze chápat jako splněné a práce má rovněž konkrétní využití v praxi coby materiál pro tvorbu územně analytických podkladů ORP Chotěboř.

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Stylistickou úroveň textu částečně snižuje přílišné nadužívání tvarů slovesa být.

## 7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická stránka práce včetně provedení autorských map odpovídá standardům. Menší výhrady směřují pouze vůči výskytu nečíslovaných nadpisů, vynechávání půlřádku mezi odstavci, volnému prostoru na s. 10, 24, 36, velkému množství miniaturních odstavců a společnému seznamu obrázků, grafů a tabulek na s. 47.

### Otázky k obhajobě:

- Jak byste hodnotil četnost výskytu drobných sakrálních staveb ve sledovaném regionu ve srovnání s jejich průměrným výskytem v Česku (na počet obyvatel, na rozlohu) – je vyšší? Máte informaci, které oblasti Česka jsou co do četnosti výskytu těchto objektů obzvláště bohaté a co je toho příčinou?

- Lze říci, že proces zpracovávání této studie přispěl k Vašemu osobnímu odbornému rozvoji (zejm. ve vztahu ke studovanému oboru GEVES)? V čem konkrétně?

### Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií

hodnocení práce):

A - výborně	<b>B – velmi dobře</b>	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

14.8.2015

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne .....

.....

Podpis