

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 24.8.2015

Jméno a příjmení studenta:

Karel Tecl

Obor:

Specializace v pedagogice

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Tomáš Dolanský, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: DROBNÉ SAKRÁLNÍ STAVBY V KRAJINĚ V ORP CHOTĚBOŘ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

V rámci zadání práce student splnil požadavky na něj kladené.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A			
---	--	--	--

Pozitivně hodnotím samostatnost studenta. V práci postupoval dle požadavků a předem specifikované metodiky.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

S literaturou student pracoval velmi pečlivě a snažil se k dané problematice získat co nejvíce informací. Ze studia literatury byly vyvozeny dvě hypotézy, na které se student při zpracování tématu následně zaměřil.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Student prokázal schopnost řešení technického problému. Příprava i vlastní realizace terénního mapování je příkladná a výsledky jsou tudíž použitelné jako vzorové pro další obdobná témata. Poněkud horší je již realizace analytické části. Jednotlivé hypotézy by si zasloužily v textovém zpracování podrobnější popis a větší prostor i pro grafické a tabulkové zpracování.

5. Zhodnocení výsledků, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Výsledek práce je ve svém rozsahu a obsahu dobře použitelný pro potřeby městského úřadu. Práce nevykazuje žádné hrubé chyby a odpovídá zadání práce

6. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Kartografické zpracování map uvedené v textu má horší čitelnost, nicméně svoji funkci plní.

Otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

Ing. Tomáš Dolanský, Ph.D. v.r

V Českých Budějovicích dne 24.8.2015

.....

Podpis vedoucího