

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 24.8.2015

**Jméno a příjmení studenta:**

Jaroslav Tesař

**Obor:**

Specializace v pedagogice

**Vedoucí bakalářské práce:**

Ing. Tomáš Dolanský, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** DROBNÉ SAKRÁLNÍ STAVBY V KRAJINĚ V ORP MORAVSKÉ BUDĚJOVICE

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

V rámci zadání práce student splnil požadavky na něj kladené.

### 2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Pozitivně hodnotím samostatnost studenta. V práci postupoval dle požadavků a předem specifikované metodiky.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

S literaturou student pracoval velmi pečlivě a snažil se k dané problematice získat co nejvíce informací.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | C |  |
|--|--|---|--|

V textu postrádám techničtější specifikaci požadavků na typ a formu dat v geodatabázi (metadata). Vlastní terénní práce byla provedena svědomitě a odborně. Zde je nutné vyzdvihnout celkový počet staveb (560). Za méně zdařilou část práce považuji analytickou část, kde chybí rozbor problému a technický popis analýzy. U příležitosti k silniční síti by se víc uplatnili statistické metody.

#### 5. Zhodnocení výsledků, aplikovatelnost v praxi

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Výsledek práce je ve svém rozsahu a obsahu dobře použitelný pro potřeby městského úřadu. Práce nevykazuje žádné hrubé chyby a odpovídá zadání práce

#### 6. Formální a grafická úroveň práce

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | B |  |  |
|--|---|--|--|

Po formální stránce lze práci vytknout pouze drobné typografické prohřešky (zarovnání textu, předložky na koncích řádků, úprava seznamu zdrojů, forma označování obrázků). Mapy uvedené v textu považuji za informativní – pro rozsah území a počet objektů je nutné blíže pracovat s mapou většího měřítko.

#### Otázky k obhajobě:

Postačuje pro určení polohy objektu přesnost turistické GPS? Za ideálních podmínek je 3 m, v lese ale přes 20 m.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

|  |                 |  |  |
|--|-----------------|--|--|
|  | B – velmi dobře |  |  |
|--|-----------------|--|--|

Ing. Tomáš Dolanský, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 24.8.2015

.....

Podpis vedoucího