

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Praxe Filozofie pro děti v ZŠ a MŠ Dubné ve srovnání s praxí Filozofie pro děti v dětském domově Boršov nad Vltavou
Autor: Martina Vaňková
Posudek vypracoval: PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.

Posuzovaná bakalářská práce zkoumá využitelnost programu Filozofie pro děti při pedagogické práci s dětmi ve školní družině a dětském domově, přitom poukazuje na související organizačně-metodické problémy. Stojí tak na pomezí mezi didaktikou, teorií výchovy a sociální pedagogikou. Nabízí také zajímavý vhled do problematiky skrze reflexi vlastní praxe autorky a jejích kolegů.

Jazyková a formální stránka práce, použité zdroje

Práce je psána čtivě, její stylistika odpovídá požadavkům odborného stylu. Při pročítání textu bylo možné narazit pouze na minimum překlepů či jazykových chyb, jazyková i formální stránka práce (s výjimkou drobností, jako je interpunkce v odrážkách) je pečlivá a celkově na dobré úrovni. Snad jen místy je text až příliš útržkovitý a stručný (členěný do odrážek). Seznam použitých zdrojů zahrnuje dostatečné (i když spíše minimálně nutné) množství relevantních položek; použité zdroje jsou citovány korektně. Požadavky kladené na rozsah bakalářské práce byly naplněny.

Obsahová stránka práce

Cílem práce, který autorka uvádí v úvodu, je: „popsat a srovnat praxi Filozofie pro děti v ZŠ s praxí v dětském domově Boršov na úrovni plánování, přípravy, realizace a výsledku.“

Práce sestává z úvodu, jedenácti hlavních kapitol a závěrečného shrnutí; vzhledem k výše uvedeným cílům je členěna přehledně a smysluplně. Celkově je text práce na dobré úrovni, autorka se vyjadřuje logicky a srozumitelně. Za poněkud zbytečné považuji pouze členění některých kapitol (v některých případech rozsah kapitoly nepřekračuje jeden odstavec).

Prvních několik kapitol práce představuje teoretická východiska pro praxi zaznamenanou a analyzovanou dále. Některé kapitoly (zejm. 2 a 3) možná až příliš často citují doslova pasáže převzaté ze zdrojové literatury. Autorka nicméně prokázala solidní vhled do problematiky.

Vlastní popis a analýza praxe jsou provedeny velmi pečlivě, oceňuji snahu o udržení si určitého nadhledu a odstupu, zároveň však snahu podat informace tak, aby byly pro čtenáře zajímavé a motivující. Oceňuji rovněž snahu formulovat konkrétní podložená doporučení pro další zlepšení praxe.

V návaznosti na obsah práce by mohlo být během obhajoby zajímavé věnovat případně prostor diskusi vztahu mezi rozsahem životní zkušenosti, fyzickým věkem a úrovní intelektových schopností z hlediska možných důsledků pro aplikaci programu Filozofie pro děti v praxi.

Předloženou práci jako celek hodnotím pozitivně: nabízí ucelený a logicky uspořádaný přehled zvoleného tématu, autorka prokázala schopnost propojit studovanou teorii s vlastní reflektovanou praxí. V závislosti na průběhu obhajoby navrhuji práci hodnotit stupněm **velmi dobře / výborně**.

V Českých Budějovicích, 16. května 2013.

