



# Posudek práce

předložené na katedře informatiky Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v ČB

posudek **vedoucího bakalářské** práce

**Autor: Jan Hřava**

Název práce: 3D tisk a jeho využití v technickém vzdělávání

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 23.6.2015

**Posudek vyhotovil: PaedDr. Petr Pexa, Ph.D.**

Odborná úroveň práce:	<b>B</b>
Popsání cílů a metod:	<b>A</b>
Věcné chyby:	<b>A</b>
Kvalita teoretické části práce:	<b>B</b>
Rozsah praktické složky práce:	<b>B</b>
Grafická, jazyková a formální úroveň:	<b>B</b>
Chyby psaní, překlepy:	<b>B</b>

## **Přínos práce:**

Podrobný technický popis nejpoužívanějších 3D tiskových technologií, přehled 3D CAD software a dostupných materiálů pro 3D tisk.

Realizace praktického projektu – tvorba výukové pomůcky ve spolupráci s VOŠ, SŠ a COP Sezimovo Ústí.

Vlastní návrh zařazení technologie 3D tisku do výuky zvolených předmětů na střední technicky zaměřené škole, návrh tematického plánu využití 3D tisku v předmětu Počítačová grafika.

Videozáznam realizace projektu.

### Hlavní nedostatky práce:

Typografické chyby - jednopísmenná slova (spojky, předložky) na koncích řádků, chybné číslování stran (kap. Úvod je až str. 11, nikoliv str. 6), chybné umístění záhlaví vlevo, na některých stranách záhlaví chybí.

Není úplně zřejmá role autora při zpracování praktické části práce.

### Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

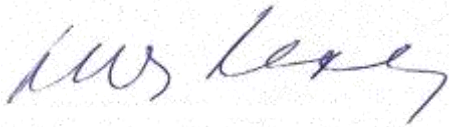
Jak byste definoval svou roli při realizaci praktického projektu?

Jak se Vám podařilo navázat spolupráci s ostatními vyučujícími na škole (ochota, poskytnutí tematických plán předmětů, podíl na návrhu zařazení 3D tisku do výuky apod.)?

Práci **doporučuji** uznat jako **bakalářskou**.

**Navrhuji hodnocení stupněm: velmi dobře**

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 15.7.2015



Vysvětlivky:

A – **vysoká úroveň** (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – **standard** (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – **slabší úroveň** (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřiližitelně inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

D – **nevyhovující** (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)