

Posudek bakalářské práce

Autor práce a studijní obor: Marie Černá; ČJu-AJu-SZu

Název práce: Choceňská mluva ve třech generacích

Oponent bakalářské práce: Mgr. Josef Kameník

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce			X		
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		X			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	X				
4	Práce s literaturou/s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	X				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		X			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu		X			
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		X			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	X				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Předložená práce bez výraznějších problémů vyhovuje z hlediska obsahového; autorka zvládla práci s literaturou a citacemi, ve výkladu postupuje logicky a text je tematicky dobře rozvržen. Bezchybná je v rámci bakalářské práce i použitá metodologie. Výraznější je teoretická část, která se kromě vyčerpávajícího zpracování dialektologických pasáží věnuje i všeobecným faktům o městečku Chocni. V praktické části zaujme kromě standardních odstavců věnovaných fonologii a morfologii i výtečná část syntaktická. Nutné je také vyzdvihnout píli autorky při přepisu pořízených nahrávek.

Formální stránka práce však trpí některými nedostatky. Na několika místech lze nalézt neodstraněné překlepy (*idividuální, podskupina jihovýchodočeské, ...*) a odchylky v umístování čárek. Tok textu však ruší především značně beletristický styl autorky, jež často sklouzává k vyprávění, což neladí s odborným stylem práce.

Vzhledem k bezproblémové obsahové stránce **doporučuji bakalářskou práci k obhajobě**, avšak předkládám autorce k uvážení následující otázky:

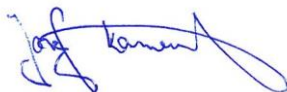
Jak exaktní je použitá metoda „přímého pozorování“? Lze její výsledky nějak ověřit?

Mají choceňské kulturní soubory vliv na přežívání některých nářečních prvků?

Co je myšleno závěrem „Výsledek výzkumu je pozitivní.“? Je pozitivní s přihlédnutím k čemu?

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

V Českých Budějovicích 17. srpna 2015



.....
podpis oponenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------