

Posudek bakalářské práce

Autor práce a studijní obor: Marie Černá; ČJu-AJu-SZu

Název práce: Choceňská mluva ve třech generacích

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Štěpán Balík, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce		X			
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	X				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		X			
4	Práce s literaturou/s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	X				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	X				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu		X			
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	X				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	X				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce Marie Černé se zabývá mluvou, která bývá tradičně řazena do východní části severovýchodočeské podskupiny. Diplomantka v první části představuje základní historické a kulturní data o zkoumané obci. Dále shrnuje dosavadní bádání, které v daném případě výjimečně sahá až do poloviny 19. století, a představuje teoretické a metodologické předpoklady výzkumu. V praktické části již analyzuje konkrétní promluvy tří generací. Černá svůj vědecký výkladový styl oživuje leckdy beletristickou narací či popisem dojmů a pocitů. Je patrné, že dané bádání přesáhlo čistě lingvistický rámec a mělo pro autorku i význam osobní. Dle mého názoru v případě tohoto textu takový přístup nesnižuje kvalitu zjištěných jazykovědných dat.

Text je sepsán čtivým jazykem. Formálních nedostatků gramatických a stylistických je minimum (...byla vydána dvoudílnou studii..., s. 17; jsme se snažila, s. 30). V příloze najde čtenář přepis části některých nahrávek, které autorka považovala pro svou analýzu za nosné. K dispozici je rovněž CD s kompletní podobou nahraných rozhovorů.

Ve své práci Černá dochází k podstatným závěrům. Na vzorku mezigeneračních rozdílů je dle ní zjevné, že stírání nářečí se projevuje i zde. Na druhou stranu konstatuje, že některé rysy se vyskytují v promluvách všech generací, a setřeny tedy nejsou (např. haploglie *ud'ál*, sjednocení přípony *-ej* v G, D

a Lsgf u adjektiv a zájmen, forma N v Aplma apod., v Dsgma -ovi na -oj). Autorka však bohužel opomíjí zdůraznit, že kromě tvarů *udál* aj. se v prepisech vyskytuje i tvar *udělalo* (s. 69), kromě sjednocení zmíněného typu -ej se vyskytuje i obecně české sjednocení typu -í. Byl bych rád, kdyby se během obhajoby diplomantka vyjádřila jednak k rozložení daných jevů mezi generacemi (Jaké tvary převažují?), jednak k bližší charakterizaci. (Ke stírání dochází u jevů fonetických, morfologických, morfologických hláskoslovné povahy?)

Z drobných nedostatků jmenuji: *Prej* nevzniklo diftongizací (s. 33; viz etymologický slovník heslo *prý*), *vimislej* jistě nevzniklo diftongizací *i* na *ej* (s. 49), u substantiva *voňafki* (s. 50) se nejedná o protetickou hlásku. Termín *obecně česká skupina* (s. 5, 6, 35 aj.) neexistuje, používá se pouze termín *obecná čeština* či *česká skupina*. Na s. 7 autorka tvrdí, že střední generaci představují respondenti ve věku kolem padesáti let, na s. 30 však mluví o lidech ve věku cca 60 let. V teoretické části (s. 19) Černá rozlišuje mezi termíny *nářečí přechodová* a *nářečí smíšená*, nicméně jako příklad uvádí stejnou oblast. Nejedná se spíše o totéž, tedy dva termíny se stejným denotátem? Autorka tvrdí, že obouretné *v* se vyskytuje pouze u nejstarší generace (s. 36), na s. 50 však u střední generace při demonstraci jiného jevu uvádí *vopraudu*. Mohla by to diplomantka vysvětlit?

Přestože by celkový závěr práce mohl být preciznější, předkládaný text představuje cennou sondu mapující stírání nářečí na jedné straně a trvalost některých severovýchodočeských rysů na straně druhé. Bakalářská práce Marie Černé plně splňuje předpoklady pro tento typ textu a rád ji doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: VÝBORNĚ

V Českých Budějovicích 14. 8. 2015



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------