

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lada Ukašiková

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Význam komunikace prostřednictvím sociálních sítí pro žáky 2. stupně základní školy

- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: **1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující
- Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá

c) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce představuje zdařilý pokus o zmapování velmi aktuální tematiky. Autorka se pokouší přiblížit, jaký prostor v komunikaci s vrstevníky sehrávají sociální sítě.

Teoretická část práce je zpracována na základě studia základní literatury, u tematiky věnované sociálním sítím je nedostatek zdrojů stále bohužel obvyklým problémem, ale u čtvrté kapitoly (Psychický vývoj žáků...) je orientace pouze na jeden zdroj poznatků chybou. Jinak nemám ke struktuře i obsahu této části textu výhrady.

Pro praktickou část práce autorka připravila dotazníkové šetření. Na vybrané základní škole mapuje, jak děti používají sociální sítě pro komunikaci s ostatními. K výzkumu a jeho představení mám dvě drobné připomínky:

- V úvodu autorka představuje výzkumné otázky (s. 38), jejich formulace ale odpovídá spíše otázkám pro informanty v rozhovoru. Výzkumnými otázkami ale daleko více vyjadřuje autorka výzkumu svá očekávání a své představy a jejich formulování předchází vyjádření výzkumných předpokladů.
- V rozpravě k výzkumným předpokladům se autorka dopouští dvou nepřesností. Jednak tvrdí, že sociální sítě jsou pro děti jen jakousi náhradou za nemožnost trávit spolu čas osobně. Zde bych požadoval, aby autorka své tvrzení opřela o konkrétní fakta z vlastního výzkumu i o výsledky výzkumů jiných – je to skutečně náhražka nebo jen příjemné a pohodlné doplnění běžné komunikace? A jaké důvody zabraňují dětem se ve volném čase stýkat? Dále u čtvrtého předpokladu uvádí, že byl splněn jen částečně, to považuji za chybné – autorka musí rozhodnout, zda předpoklad je potvrzen či ne, prosím tedy o upřesnění během obhajoby.

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, doporučuji ji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
Datum: 22. 1. 2015

