

**Příloha k protokolu o SZZ č.**  
**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta  
**Pracoviště:** katedra společenských věd  
**Datum odevzdání posudku:** 14. 5. 2015

**Jméno a příjmení studenta:**  
Andrea PUCHOLTOVÁ  
**Obor:**  
**Vedoucí bakalářské práce:**  
doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** *Práce s textem v hodinách výchovy k občanství*

**Kritéria hodnocení práce:**

**1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce) A – výborně**

Studentka zvolila pro závěrečnou kvalifikační práci téma práce s textem v hodinách výchovy k občanství. Zaměřila se na problematiku, která úzce souvisí s fenoménem čtenářské gramotnosti, jež je v posledních letech výrazněji reflektována v českém školním i mimoškolním prostředí. Práce s textem jako jedna z tradičních efektivních výukových metod souvisí s celoživotním rozvojem klíčových kompetencí jedince a s jeho uplatnitelností v osobním životě i na trhu práce.

Bakalářská práce, která jednoznačně přesahuje rozsahem své zadání, podává celostní pohled na problematiku. Je členěna do dvou celků – části teoretické a praktické – které působí vyváženě. V textu je dodržena logická struktura a postup, studentka nejprve vymezuje klíčové pojmy – výukové metody (nalezneme zde definici, popis výhod a nevýhod konkrétních deseti metod práce s textem ve vztahu k výuce výchovy k občanství) a charakterizuje texty a učebnice využívané v těchto hodinách. Zabývá se také čtenářskou a občanskou gramotností.

Praktická část je výstupem několika provedených analytických podčástí. Studentka vychází z mezioborových návazností na druhý studovaný obor na PF JU a vedle obsahové textové analýzy sady učebnic občanské a rodinné výchovy od nakladatelství Fraus, která má platnou doložku MŠMT, se věnuje také obsahové analýze učebnic českého jazyka a literatury, v nichž zkoumá přítomnost textů zaměřených na výuku šestice konkrétních průřezových témat. Dále se předkladatelka zabývala ověřením tří hypotéz ve výzkumném šetření, které provedla dotazníkovou formou na ZŠ Kladno. Šetření se týká konkrétních textů a metod práce v hodinách výchovy k občanství. Na závěr studentka ještě vytvořila tři pracovní listy jako vzorové ukázky práce s textem.

**2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod) A – výborně**

V práci jsou použity různorodé a náležité metody, techniky a způsoby zpracování. Studentka správně pracuje s identifikací pojmů, vytčením problémů, cílů a úkolů a vhodně využívá publikované materiály v daných souvislostech.

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem) A – výborně**

Práce s literaturou a jinými informačními zdroji je standardní. Studentka při práci s nimi prokázala dostatečnou schopnost analýzy a interpretace. Je třeba ocenit skutečnost, že zvolila nadstandardní množství odborné literatury a prokázala schopnost odlišit vlastní myšlenky od myšlenek převzatých.

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém) A – výborně

Studentka prokazuje vědomosti v dané problematice. Nacházíme zde snahu o přesnou argumentaci a samostatnou interpretaci zjištěných faktů a jejich využití. Prokazuje schopnost syntetizovat teoretické vědomosti a praktické zkušenosti.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi** A – výborně

Práce přináší přehlednou a užitečnou sumarizaci informací o práci s textem v hodinách občanské výchovy v rovině teoretické. Hlavní přínos spatřuji v obsahové analýze učebnic občanské výchovy a českého jazyka a literatury a ve vlastním výzkumném šetření, u něhož studentka provedla vyhodnocení, jež přineslo řadu zajímavých postřehů a podnětů pro zamyšlení nad metodami a formami práce s textem, které mohou inspirovat učitele základních a středních škol.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování** B – velmi dobře

Po jazykové stránce je práce kvalitní, i když se v ní vyskytl menší počet pravopisných chyb (např. s. 12, 20), chyb v interpunkci (např. 12, 14, 16). Stylistické zpracování je bez připomínek.

**7. Formální a grafická úroveň práce** B – velmi dobře

Práce splňuje nároky na formální stránku písemných prací – studentka používá většinou jednotný způsob citace v souladu s normou, drobnosti se objevují v grafické a estetické úpravě.

#### **Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:**

Studentka prokázala schopnost orientace v problematice a schopnost samostatně, tvořivě myslet a adekvátně a srozumitelně myšlenky vyjadřovat. Její přístup v průběhu vypracování práce byl vzorný a zodpovědný. Pravidelně se účastnila konzultací a pracovala systematicky a pečlivě.


Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jak si vysvětlujete vyšší výskyt beletrie (35,8%) v učebnicích občanské výchovy pro 6. ročník?

**Navrhovaná klasifikace: A – výborně**

V Českých Budějovicích dne 14. 5 .2015

  
.....  
Podpis vedoucího bakalářské práce