

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: PF JU

Katedra: společenských věd

Datum odevzdání posudku: 22.5.15

Diplomant: **Kateřina Braunová**

Aprobace: Z-Svu

vedoucí diplomové práce
Mgr. Tomáš Fantyš

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Problematika volného času s přihlédnutím ke specifickým subkulturám mládeže

.....
(téma)

Posuzovaná práce je řešena jako teoreticko-empirická. Tomuto odpovídá i rozdělení práce na dvě části, teoretickou a praktickou. V úvodu autorka stručně definuje cíle práce a rešeršuje základní literaturu, z níž vychází. Ne úplně rozumím poslednímu odstavci úvodní části: „V neposlední řadě tato práce vychází z klasického díla českých autorů, jež se zabývá problematiku volného času či teoretickými přístupy k adolescenci a vlivem vrstevnických skupin, které jsou právě pro toto období typické.“

První kapitoly teoretické části autorka věnuje vymezení základních pojmům: „kultura“, „subkultura“, „mládež“, „volný čas“. V následujících odstavcích autorka přibližuje termín „volný čas“ z dalších aspektů a hledisek (pedagogická hlediska, přesahy k životním stylu apod.). Jako vhodné, vzhledem k tomu, že autorka ohajuje svou práci na pedagogické fakultě, považuji zařazení odstavce věnovaného pedagogickým vlivům. Dle mého by však stálo za vyšší míru pozornosti problém, který je nastíněn v závěru kapitoly, totiž znalost či obeznámenost pedagogických pracovníků s subkulturami mládeže.

Následující kapitola je věnovaná subkulturám mládeže. V kapitole autorka nabízí čtenáři možnou typologii subkultur, seznamuje čtenáře s klasickými přístupy ke studiu subkultur a uvádí problém mediálního obrazu jednotlivých subkultur. Na kapitolu navazuje charakteristika vybraných subkultur, přičemž výběr charakterizovaných subkultur je cílen k praktické části; autorka představuje ty subkultury, kterým se věnuje v praktické části.

Poslední kapitola teoretické části spojuje dvě základní kategorie pojednávané práce – subkultury mládeže a volný čas.

Teoretickou část práce považuji za vcelku zdařilou. Text je logicky řazen, předkládá čtenáři základní obraz pojednávaných problémů. Některé momenty, dle mého názoru, by si zasloužily více pozornosti, nicméně autorka je vázána rozsahem bakalářské práce. V každém případě teoretická část poskytuje

solidní základ pro praktickou část práce. Z formálního hlediska bych uvítal, kdyby autorka číslovala jednotlivé kapitoly.


Druhá část práce je věnovaná samostatnému výzkumu, který autorka pojala kvalitativně. S ohledem na pojednávané téma subkultur toto považuji za velmi vhodné. Jádrem výzkumu je pět kvalitativně laděných rozhovorů. Pozitivně hodnotím, že se autorka v interpretaci pořizovaných rozhovorů snaží odkazovat k teoretické části; práce tak působí kompaktněji.

V práci autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými texty i schopnost zvládnout a interpretovat výzkum. Práci považuji za zdařilou a v tomto smyslu ji doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat jako **výbornou**.

Mgr. Tomáš Fantyš

V Českých Budějovicích 20. 5. 2015

Návrh na klasifikaci diplomové práce.....**výborně**.....


.....
podpis vedoucího diplomové práce