

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 20. 5. 2015

**Jméno a příjmení studenta:**

Karel Zofall

**Obor:** *CEVES*

**Oponent bakalářské práce:**

Mgr. et Mgr. Michael Murad

### **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Název práce:** Role krajní pravice v politickém systému České republiky

**Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):**

**1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)**

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)**

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)**

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)**

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

#### **6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

#### **7. Formální a grafická úroveň práce**

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

#### **Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:**

Autor si zvolil téma, které je v české odborné literatuře poměrně dobře rozpracované – a sice působení krajní pravice v politickém systému České republiky. Ocenit lze to, že se v závěru snaží o aplikaci konceptu militantní demokracie na konkrétní příklad České republiky. Autor v textu postupuje logicky a oceňuji, že je v úvodu věnována pozornost metodologii a diskusi nad základními pojmy. Přínosné je i zařazení adekvátních příloh. Značnou část textu pak představuje popis (zdařilý) hlavních aktérů krajně pravicového stranického spektra v ČR a následně zejména dělnické strany, analytický vklad je spíše menší. Text je pečlivě zpracován, stylistických a gramatických nedostatků se v něm objevuje jen malé množství. Autorovi se podařilo shromáždit poměrně širokou zdrojovou základnu a ocenit lze zejména to, že pracoval se zdroji primárními a realizoval rozhovor s odborníkem na danou problematiku. Výtku by mohla směřovat k tomu, že v některých částech práce (např. popis SPR-RSČ, či popis konceptu militantní demokracie) se možná až příliš opírá o jeden zdroj. Akademický přínos práce je částečně omezený tím, že se jedná o téma již zpracované a autor nepřináší nový, netradiční pohled na problematiku. Ovšem vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou závěrečnou práci, lze jednoznačně konstatovat, že Karel Zofall splnil všechny nároky kladené na tento typ práce a předložil solidně zpracovaný text.

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 20. 5. 2015..

  
Michael Murad

Podpis recenzenta bakalářské práce