

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Karel Zofall

Obor: *CEVES*

Vedoucí/ ~~bakalářské práce~~:

PhDr. Salim Murad, PhD.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Role krajní pravice v politickém systému České republiky

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. **Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. **Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. **Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. **Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. **Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská práce je výsledkem dlouhodobého autorova zájmu o dané téma. Svůj zájem a pečlivou práci autor zúročil ve výborné bakalářské práci, jejíž předností je zejména soubornost představené problematiky. Autor dobře zvolil relevantní literaturu, cituje v Čechách uznávané autority publikující na dané téma a je zorientován též v primárních zdrojích. Souhrnný přehled, který čtenář získá po prostudování práce je navíc obohacen autorovou analýzou toho, zda a jak je teorie „militantní demokracie“ aplikována českým právním rámcem, politickým systémem. Navíc autor nejen, že cituje příslušné autory, ale klade i zajímavé otázky zpovídanému odborníkovi panu JUDr. Mgr. Štěpánu Výbornému, což opět práci dodává hloubku, čtivost a dokazuje autorův zájem o problematiku extremismu v České republice. Práce je přehledně, logicky členěna, je čtivá, nechybí kapitola o metodologii. Práce s citovanými zdroji je korektní. Vhodně jsou začleněny i přílohy. Práce i svým rozsahem vysoce překračuje nároky kladené na bakalářské práce. Některé kapitoly práce jsou věcně správně, ale působí až příliš stručně, jako například podkapitola na straně 25 – 26. 3.2 Programatika SPR-RSČ a RSM. Nicméně to je daň právě za soubornost práce a snahu představit celý historický kontext vývoje neúspěšnějších stranických pokusů o etablování se na poli radikální pravicové scény. Ve svém závěru autor přesvědčivě argumentuje, na základě dat a poznatků, které shromáždil, že koncept „militantní demokracie“ je v ČR aplikován. Práce je důležitá právě svou aktuálností a představeným rejstříkem nástrojů „militantní demokracie“ na úrovni obcí, státních orgánů například MVČR, nezávislých soudů. Práci navrhuji k obhajobě a navrhuji hodnocení – výborně. Práci lze doporučit k četbě každému, kdo se chce v dané oblasti seznámit s historií radikálně pravicových politických stran v ČR a možnostmi, které nabízí koncept „militantní demokracie“ při obraně demokratické povahy státu.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 20. 5. 2015

Salim Murad.....*Salim M*.....

Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce