



Posudek práce

předložené na katedře informatiky Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v ČB

posudek **vedoucího bakalářské** práce

Autor: Jan Studený

Název práce: Výuka programování v prostředí Scratch a Snap!

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 26.6.2015

Posudek vyhotovil: doc. PaedDr. Jiří Vaníček, Ph.D.

Odborná úroveň práce: **A**

Popsání cílů a metod: **A**

Věcné chyby: **A**

Kvalita teoretické části práce: **A**

Rozsah praktické složky práce: **A**

Grafická, jazyková a formální úroveň: **B**

Chyby psaní, překlepy: **A**

Přínos práce:

Autor provedl kompletní komparaci několika prostředí pro výuku programování blokovým zápisem. Práce má mimořádný rozsah, přesto zde nenacházím tzv. „výplňové“ pasáže. Cenný je nejen přístup vysvětlující jednotlivé nástroje pokročilého programování, ale i velké množství vlastních vysvětlujících příkladů, podíl na lokalizaci prostředí Snap! do češtiny a praktické ověření při vysokoškolské výuce. Práce může sloužit nejen jako referenční příručka jazyka, ale též jako metodické příručka či učebnice náročnějšího programování v srozumitelném didaktickém prostředí eliminujícím syntaktické chyby.

Hlavní nedostatky práce:

Hlavním nedostatkem je paradoxně rozsah práce, který sám o sobě byl příčinou, že i přes autorovo enormní nasazení nejsou všechny pasáže práce především ve formulační rovině kvalitativně vyrovnané, jak by si třeba sám autor přál, i když i tak jsou na vysoké úrovni.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Porovnejte stručně prostředí Snap! s jiným, profesionálním programovacím prostředím, které znáte a které se používá pro výuku programování na VŠ – jaké hlavní výhody a nevýhody vidíte?

Práci **doporučuji** uznat jako **bakalářskou**.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 15.7.2015



Vysvětlivky:

A – **vysoká úroveň** (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – **standard** (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – **slabší úroveň** (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřiliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

D – **nevyhovující** (chybějící nebo velmi stručně a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)

