

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autorka práce: Veronika Caltová, ČJ – SV (PF)

Název práce: Reprezentace díla Milana Kundery ve školním literárním kánonu

Oponent bakalářské práce: Mgr. Michaela Brodská

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce			X		
2	Formulace cílů práce a jejich splnění			X		
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)			X		
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			X		
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace			X		
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			X		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		X			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		X			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN = nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	------------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Veronika Caltová se ve své bakalářské práci zabývá reprezentací díla Milana Kundery ve školním literárním kánonu. Analyzuje zhruba třicet různých předlistopadových a polistopadových textů. Zajímá ji, jakým způsobem je v českých učebnicích a čítankách zachycen pohled na Kunderova díla. Píše, že chce především sledovat „proměny ve zdůvodňování kanoničnosti“. Před Veronikou Caltovou tak se otevřelo nesmírně zajímavé téma, které však nedokázala v některých případech příliš dobře uchopit.

V první kapitole své práce se Veronika Caltová snaží vymezit teoretický přístup k problematice kánonu. Práci by však neškodilo hlubší obeznámení se s jednotlivými pojmy a lepší práce se sekundárními zdroji (nevhodné citování J. Guilloryho skrze text H. Markiewicze aj.). V teoretické části práce si měla autorka vymezit základní problematické otázky, na něž měla následně hledat odpovědi.

V dalších kapitolách se zaměřila již na samotného autora a jeho dílo. Práci by prospělo, kdyby s jednotlivými poznatky pracovala hlouběji, analyzovala je a zasazovala do literárního i historického kontextu. Autorka se bohužel nevyvarovala některých faktických chyb. Upozornila bych především na to, že Milan Kundera je držitelem dvou Státních cen za literaturu. První dostal v roce 1963 za drama *Majitelé klíčů*, druhou v roce 2007 za román *Nesnesitelná lehkost bytí*. Otevírá se tak zde otázka, jakým způsobem (a zda vůbec) je

tato skutečnost v jednotlivých učebních textech zohledněna. V práci dále můžeme najít i některé pravopisné chyby, zejména chyby v interpunkci.

Na práci Veroniky Caltové oceňuji především nesmírně zajímavé téma, které si vybrala. Autorka se dle mého názoru však mohla ještě více soustředit na problematiku tzv. přepisování kánonu, k němuž po roce 1989 v českém prostředí docházelo. Veronika Caltová v čítankových a učebnicových textech hledala spíše záchytné body, které se v nich opakovaly. Našla jich hned několik – otázka, zda je Kundera českým nebo zahraničním autorem, porovnávání Kunderova díla s texty Ludvíka Kundery a Zdeny Salivarové. Tyto kapitoly by si však zasloužily hlubší analýzu a interpretaci.

Autorka si dobře všímá toho, že důvody zařazení Kunderova díla do školního literárního kánonu jsou různé. Doporučila bych jí však, aby je blíže specifikovala. Důležité je, že jednotlivé texty pracují jednak s důvody literárními (literární přínos, literární ocenění, návaznost na literární tradici), jednak s důvody neliterárními (ideologie, emigrace, politické postoje aj.).

Bakalářská práce Veroniky Caltové by si jistě zasloužila systematictější zpracování. Věřím však, že autorka práce si je vědoma, že je potřeba nově nabyté znalosti a dovednosti dále rozvíjet.

Bakalářskou práci Veroniky Caltové **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **dobře**

V Českých Budějovicích 15. června 2015



.....
podpis oponenta bakalářské práce