

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autorka práce a studijní obor: Veronika Caltová – Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání - Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Reprezentace díla Milana Kundery ve školním literárním kánonu

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Vera Kaplická Yakimova, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce			x		
2	Formulace cílů práce a jejich splnění			x		
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)			x		
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			x		
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace			x		
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			X		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)			X		
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)			x		

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce V. Caltové měla být věnována reprezentaci Kunderova díla v českém školním kánonu. Autorka těžko hledala cestu k pochopení základních principů vědecké práci, a tak se pro ni stala bakalářská práce opravdovým „školním cvičením“. Tím mám na mysli to, že se během delší doby zpracovávání bakalářské práce, poprvé setkávala s hledáním odborné literatury, s její reflexí a aplikací na vybraný materiál. Záměrem práce bylo v teoretické části nabídnout některá specifika problému formování širěji pojatého literárního kánonu a pak se konkrétně zaměřit na školní kánon. Autorka se věnovala jen několika teoretickým textům, které spíše převyprávěla a tak v práci jen těžko nalezneme jasné dominanty, základní pojmy, které by mohly být využity v druhé části. Praktická část měla představit místa v učebnicové reprezentaci Milana Kundery a jeho díla, která nám naznačí, jaký je jeho kanonický obraz v české literatuře. Caltová identifikovala zajímavé otázky – například fakt, že se v současné době stále více autorů věnuje tomu, zda Kunderovo dílo

vůbec patří do české literatury, nebo opakující se spojování Kunderova díla s dílem Ludvíka Vaculíka a Zdeny Salivarové. Nedokázala však na tato zjištění navázat a dopátrat se jejich významu pro kanonický status Kunderova díla ve školním kánonu.

Jako školitelka musím uznat, že práce nevykazuje hloubkovou analýzu, ani vysokou úroveň vyjadřování. Musím však ocenit posun od prvních verzí textů do závěrečné podoby a její snahu se s tímto úkolem poprat.

Z uvedených důvodů bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: DOBŘE

V Českých Budějovicích 10. 6. 2015



.....
podpis oponenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	--------------	-----------