

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Karolína Snášelová, ČJ - SV

Název práce: Text a jeho ilustrace

Oponent bakalářské práce: Mgr. Markéta Veselá

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	X				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		X			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		X			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	X				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	X				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu	X				
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	X				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	X				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Studentka si zvolila velmi zajímavé a v oblasti literární historie a teorie často opomíjené téma dotýkající se pomezí literatury a výtvarného umění, přičemž se na tento vztah dívala z perspektivy literárního textu. Vedle ilustrací se zabývala i piktogramem, rébusem či kaligramem a zaměřovala se na sepětí jejich obrazové a textové části. Nutno však podotknout, že i když se pohybovala na již zmiňovaném pomezí jednotlivých uměleckých druhů, neztratila ze zřetele fakt, že v jejím hlavním zájmu je literární text, nikoliv obraz.

Práci stavěla na více než slušném teoretickém základu (Barthes, Lessing, Mitchell a jiní), navzdory tomu, že jak správně zmiňuje, není této oblasti věnováno příliš odborných knih či studií. Oceňuji, že citace z odborných textů nepoužila jen jako výplň své práce, ale dokázala je i adekvátně vztáhnout k danému problému a aplikovat je na konkrétní materiál, který představovaly literární díla první poloviny 20. století. Cit pro aplikaci získaných teoretických poznatků a její vlastní interpretaci je velmi dobře vidět na kapitolách, v kterých se věnuje knize Gustava Meyrinka Golem či Švejkovi Jaroslava Haška, kde navíc porovnává několikero pojetí ilustrací a srovnává je s textem literárního díla.

V práci, která je velmi široce zaměřena, otevírá autorka řadu zajímavých témat, která by stálo za to hlouběji analyzovat například v magisterské diplomové práci. Osobně velmi oceňuji originalitu kapitoly,

v které se věnuje převedení Proměny od Franze Kafky do piktogramu. Byť by se mohlo zdát, že je zde literární text zcela zatlačen do pozadí, není tomu tak. Autorka zjišťuje, že bez jeho znalosti bychom nebyli schopni piktogram správně číst.

Možný nedostatek této práce spatřuji v jejím názvu: Text a jeho ilustrace se mi jeví jako příliš úzce vymezený prostor, protože autorka se v práci zabývá i jinými obrazově-textovými vztahy, což předesílá i v úvodu: „Záměrem předkládané práce bylo hledání paralel mezi textově-obrazovými vztahy opírající se o konkrétní díla české literatury první poloviny dvacátého století a odhalení prostředků výtvarného zobrazování, které vyjadřují totéž, co vyjadřuje umělecký text.“ (str. 7)

Pak už snad jen více pozornosti gramatice: „...a tak má napomáhat interpretaci především dětskému recipientovy.“ (str. 47, má být recipientovi)

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

V Českých Budějovicích dne 10. 6. 2015

Vesela'

.....
podpis oponenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

