

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie
Datum odevzdání posudku: 23.1.2015

Jméno a příjmení studenta:
Jaroslava P R O C H Á Z K O V Á
Obor: Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce:
doc. RNDr. Dagmar Popjaková, PhD.

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

PRŮMYSLOVÁ VÝROBA MĚSTA PÍSEK

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Študentka sa pridržiavala zadania. Ciele BP rámcovo splnila.

2. Prístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bakalárka nevyužívala v dostatočnej miere možnosti a potreby konzultácií. Jej väčšinou samostatný prístup pri spracovaní BP, a predovšetkým v závere aj jej druhého predloženia k obhajobe, sú dôvodom niektorých obsahových, odborných štylistických a predovšetkým formálnych nedostatkov a nepresností.

3. Zhodnocení výsledů a úrovně práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Prínos spracovania BP v zmysle doplnenia a spresnenia informačnej bázy o priemysle mesta Písek je nepopierateľný. Práca svojou rozpracovanosťou už pri prehľade jej Obsahu naznačuje, že ide o BP, ktorá má predpoklady byť úspešne obhájená. Na druhej strane rezervovaný prístup študentky ku konzultáciám a nedostatok času pri finalizácii práce sa podpísali pod širokú škálu predovšetkým formálnych nedostatkov: absencia predpísanej citácie BP (str. 1); diskutabilné názvy a rozpracovanosť kapitol IV.3.5, IV.4.3, V.; nízka úroveň štylizácie práce obecne, predovšetkým odbornej; formálne chyby citácií zdrojov v texte (str. 4, 17, 19, 20, 22 ai.), aj v zoznamoch literatúry a internetových zdrojov na konci BP; absencia citácií mnohých internetových zdrojov v texte BP; nesúladi citácie RES v texte (2013) a v zozname zdrojov (2014); chýbajúci zoznam príloh a ich číslovanie; absencia kartografickej prezentácie priemyslu mesta; nezosúladienie vyčlenených priemyselných odvetví uvádzaných v texte a v tabuľkových prílohách; absencia súčtových riadkov v tab. 3 a 7; a ďalšie.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **V súlade s uvedeným sa prikláňam k hodnoteniu BP J. Procházkovej známku:**

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích, dne 23.1.2015

doc. RNDr. Dagmar Popjaková, PhD. v.r.

.....
Podpis vedoucího