

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Název práce

Měření respirace vybraných mutantů octomilky obecné (Drosophila melanogaster)

Práce obsahuje 31 stran textu a cituje 33 literárních pramenů.

### Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V)                       má charakter vzdělávacího projektu (P)  
 výlučně rešeršní (R)                 jiná (specifikujte: ..... ) (J)

### ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

#### Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce

- zcela souhlasí       spíše souhlasí       spíše nesouhlasí       zcela nesouhlasí

#### (V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány

- zcela souhlasí       spíše souhlasí       spíše nesouhlasí       zcela nesouhlasí

#### Literární přehled:

##### je jasný a přehledný, má logickou strukturu

- zcela souhlasí       spíše souhlasí       spíše nesouhlasí       zcela nesouhlasí

##### se vztahuje k zadané problematice

- zcela souhlasí       spíše souhlasí       spíše nesouhlasí       zcela nesouhlasí

##### obsahuje dostatečné množství informací

- zcela souhlasí       spíše souhlasí       spíše nesouhlasí       zcela nesouhlasí

#### (R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle

- zcela souhlasí       spíše souhlasí       spíše nesouhlasí       zcela nesouhlasí

### VÝSLEDKY PRÁCE

#### (V) Srozumitelně prezentované výsledky

- zcela souhlasí       spíše souhlasí       spíše nesouhlasí       zcela nesouhlasí

#### (V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se

**Příloha k protokolu o SZZ č.** [Klikněte sem a zadejte text.](#)

**Autor(ka):** Lucie Doulová

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,  
Pedagogická fakulta

**Obor:** Mu-Přu

**Katedra:** biologie

**Recenzent bakalářské práce:** Tomáš Ditrich

**Datum odevzdání posudku:** 15.5.2015

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Název práce

Měření respirace u vybraných mutantů octomilky obecné (Drosophila melanogaster)

Práce obsahuje 31 stran textu a cituje 32 literárních pramenů.

### Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V)                       má charakter vzdělávacího projektu (P)  
 výlučně rešeršní (R)               jiná (specifikujte: ..... ) (J)

### ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

#### Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce

- zcela souhlasí       spíše souhlasí       spíše nesouhlasí       zcela nesouhlasí

#### (V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány

- zcela souhlasí       spíše souhlasí       spíše nesouhlasí       zcela nesouhlasí

#### Literární přehled: je jasný a přehledný, má logickou strukturu

- zcela souhlasí       spíše souhlasí       spíše nesouhlasí       zcela nesouhlasí

#### se vztahuje k zadané problematice

- zcela souhlasí       spíše souhlasí       spíše nesouhlasí       zcela nesouhlasí

#### obsahuje dostatečné množství informací

- zcela souhlasí       spíše souhlasí       spíše nesouhlasí       zcela nesouhlasí

#### (R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány

- zcela souhlasí       spíše souhlasí       spíše nesouhlasí       zcela nesouhlasí

#### (R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle

- zcela souhlasí       spíše souhlasí       spíše nesouhlasí       zcela nesouhlasí

### VÝSLEDKY PRÁCE

#### (V) Srozumitelně prezentované výsledky

- zcela souhlasí       spíše souhlasí       spíše nesouhlasí       zcela nesouhlasí

**(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se**

- zcela souhlasí     spíše souhlasí     spíše nesouhlasí     zcela nesouhlasí

**(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny**

- zcela souhlasí     spíše souhlasí     spíše nesouhlasí     zcela nesouhlasí

**(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody**

- zcela souhlasí     spíše souhlasí     spíše nesouhlasí     zcela nesouhlasí

## **INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR**

**(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky**

- zcela souhlasí     spíše souhlasí     spíše nesouhlasí     zcela nesouhlasí

**(V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru**

- zcela souhlasí     spíše souhlasí     spíše nesouhlasí     zcela nesouhlasí

**(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací**

- zcela souhlasí     spíše souhlasí     spíše nesouhlasí     zcela nesouhlasí

**Cíle práce byly splněny**

- zcela souhlasí     spíše souhlasí     spíše nesouhlasí     zcela nesouhlasí

## **FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE**

**Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané**

- zcela souhlasí     spíše souhlasí     spíše nesouhlasí     zcela nesouhlasí

**Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány**

- zcela souhlasí     spíše souhlasí     spíše nesouhlasí     zcela nesouhlasí

**Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce**

- zcela souhlasí     spíše souhlasí     spíše nesouhlasí     zcela nesouhlasí

**Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů**

- zcela souhlasí     spíše souhlasí     spíše nesouhlasí     zcela nesouhlasí

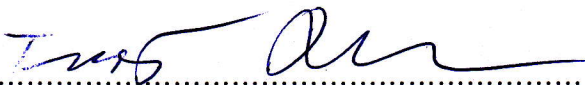
## **ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY:**

Autorka se v předložené bakalářské práci zabývala stanovením respirace u octomilek s mutací v adenosinovém receptoru, přičemž získané hodnoty srovnávala s dvěma kontrolními liniemi. Řešená problematika je zajímavá může pomoci porozumět úloze adenosinu při stresových situacích. Kromě některých nedostatků formálního rázu (časté užívání termínu „mušky“, nejednotný formát citací, neodpovídající si zdroje citované v textu a seznamu literatury, občasné používání „ich-formy“ apod.) vidím největší nedostatek v nedostatečně popsané metodice výzkumu a zpracování výsledků. Především není z textu jasné, kolik jedinců daných linií bylo vlastně měřeno a jestli byli jedinci měřeni i opakovaně, ale chybí i další detaily (v jaké teplotě a fázi dne byl celý výzkum prováděn, v jaké teplotě a fotoperiodě se octomilky vyvíjeli atd. – to vše respiraci ovlivňuje). Z textu není ani příliš jasná metodika měření respirace, konkrétně rozdíl mezi dvěma kroky měření (st. 17 – 18). 1) Může autorka specifikovat metodiku měření i detaily chovu? Možná i díky nejasně popsané metodice nejsou ani výsledky prezentovány zcela jednoznačně – autorka sice provedla základní srovnání získaných hodnot t-testem (ačkoli vzhledem ke srovnávání tří linií by byla vhodnější ANOVA), ale omezila se jen na uvedení dosažené hladiny významnosti (hodnota P). Neuvedení stupňů volnosti je při absenci specifikace velikosti testovaného vzorku poměrně zásadní chybou. Nedostatky ve zpracování dat odkrývá i věta na s. 21 („Hodnota t-testu

byla 0,159, z čehož vyplývá, že měření není statisticky prokazatelné.“ V diskusi je potom zbytečné opakování některých informací z rešeršní části, naopak chybí podrobnější analýza optimalizace měření a především interpretace získaných výsledků vzhledem ke stresovému metabolismu.

**Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře**



.....  
Podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 15.5.2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------