

Autor(ka): Novoměstská Markéta
Obor: PEV
Datum odevzdání posudku: 13. 8. 2015
Oponent bakalářské práce: Mgr. Zbyněk Vácha

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Nížinné lesy České republiky – vzdělávací projekt

Práce obsahuje 62 stran textu, 6 stran příloh a cituje 45 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
(P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</u>				
Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Cílem bakalářské práce bylo shromáždit informace o podobě nížinných lesů a následně navrhnout výukový program zaměřený právě na tematiku nížinných lesů ČR. Absolventi tohoto programu se seznamovali s úlohou megafauny na strukturu lesa a s tradičními způsoby lesního hospodaření. Vzdělávací program byl aplikován do praxe a zaměřoval se na oblast Podyjí. Autorka zvolila jako výzkumný prostředek dotazník, který žákům rozdala před výukou, bezprostředně po absolvování vzdělávacího projektu a s ročním odstupem. Získané výsledky pak vyhodnotila pomocí pokročilejších statistických metod.


Jako největší nedostatek bakalářské práce považuji časté chyby v citacích literárních pramenů (zdroje úplně v seznamu literatury chybí – např. Ložek, 2000, Kolář a kol., 2012, Demek a kol., 2006, Šantrůčková, 2010, Grossman, 2015 ..., zdroje jsou citovány s chybami – Konvička a kol. 2001 X seznam literatury 2006, Mackenzie, 1998 X seznam literatury Mackenzie a kol., 1998, pokud autorka cituje více zdrojů od jednoho autora se stejným rokem vydání, tak musí rozlišit, který zdroj je citován – např. Ložek, 2011). Do výukového programu by bylo bývalo vhodné zařadit více aktivit, které by podporovaly samostatnou činnost žáka.

Na str. 41 autorka uvádí, že v rámci předvýzkumu byl dotazník rozdán náhodné skupince dětí. Jak autorka zajišťovala náhodný výběr participujících?

Předvýzkum proběhl ve 4. třídě ZŠ a měl dle autorky zjistit nedostatky v dotazníku. V rámci výukového programu pak vyplňovali dotazník žáci 6. - 9. třídy. Myslíte si, že mohl být předvýzkum efektivní?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 13. 8. 2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------